

РЕШЕНИЕ

№ 4515

гр. София, 21.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 13.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **7391** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
Производството е по реда на чл. 257 АПК.

Д. С., гражданин на А., чрез пълномощника и съдебен адресат адв. И., оспорва бездействие на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС да открие производство по разглеждане на молбата за особена закрила в Р. Б. на чужденеца.

В оспорването са въведени оплаквания, че от 28.06.2011 г. Д. С., съпругата му Й. Л. и детето им М. Р. С. са принудително настанени в СДВНЧ въз основа на заповеди за принудително отвеждане до границата на Р. Б.. Д. С. е подал молба за особена закрила в Държавната агенция за бежанците, но до датата на образуване на делото в АССГ - 23.08.2011г., не са предприети действия, свързани с административното производство по ЗУБ. Инвокирано е искане административният орган да бъде осъден да извърши регистрация на молбата.

Оветникът – председателят на Държавната агенция за бежанците, не ангажира становище по съществото на спора.

Представителят на СГП предлага искането да бъде уважено.

От фактическа страна се установява:

Със Заповед № 71/ 28.06.2011 г., издадена от началник ГПЕ С., РД „Гранична полиция” - Р., е наложена принудителна административна мярка принудително отвеждане до границата на Р. Б. на чужденеца. С молба вх. № 1021/ 08.08.2011г. по описа на РПЦ за бежанци на пълномощника на Д. С., Й. Л., придружаваща малолетното дете М. Р. С. е поискано предоставяне на закрила на семейството, като в същата се съдържа и искане да се извършат предвидените в Закона за убежището и бежанците

действия по регистрация на молбата.

В становище от 08.09.2011 г. директорът на РПЦ С. - ДАБ не оспорва постъпването на цитираната молба. Сочи, че Д. С. е депозирал и саморъчно написана такава - № Ж 1254/ 11.08.2011 г. по описа на Дирекция „Миграция”, МВР. Предвид принудителното задържане на чужденеца в СДВНЧ служители на ДАБ правят опити да извършат действия по компетентност, за което е необходимо и становището на Дирекция „Миграция”. Молителят не е регистриран.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Съгласно чл. 257 от АПК бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове. В разглеждания случай е налице бездействие на административен орган – председателя на Държавната агенция за бежанците, за когото съществува произтичащо пряко от нормативен акт задължение – съгласно чл. 61, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците чужденецът, подал молба за предоставяне на статут, се регистрира в Държавната агенция за бежанците и му се открива лично дело. Анализът на посочената норма предполага безусловно задължение за регистрацията на чужденец, подал молба до ДАБ. Достатъчно е наличието на подадена молба от чужденец за предоставяне на статут за възникване на съответното задължение за административния орган за регистриране на молбата и откриване на лично дело на чужденеца. Изпълнението на посоченото задължение не се влияе от каквито и да било други обстоятелства, включително настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци или заповед за налагане на органичителна мярка принудително отвеждане до границата на Р. Б. по реда на ЗЧРБ. Подаването на молба за получаване на статут от страна на чужденец, настанен принудително в специален дом за временно настаняване на чужденци до Държавната агенция за бежанците, поражда и задължение за длъжностните лица от дирекция „Миграция” незабавно да уведомяват по електронна поща, факс, телефон или с писмо Държавната агенция за бежанците, че чужденецът желае да получи статут в Р. Б. и да предоставят на ДАБ копия от документи, удостоверяващи здравословното състояние на чужденеца – чл. 10, т. 1 и т. 2 от Наредбата за отговорността и координацията на държавните органи, осъществяващи действия по прилагането на Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета от 18 февруари 2003 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна, Регламент (ЕО) № 1560/2003 на Комисията от 2 септември 2003 г. за определяне условията за прилагане на Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, която е компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна, Регламент (ЕО) № 2725/2000 на Съвета от 11 декември 2000 г. за създаване на система "Евродак" за сравняване на дактилоскопични отпечатыци с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция и Регламент (ЕО) № 407/2002 на Съвета от 28 февруари 2002 г. за определяне на някои условия за прилагането на Регламент (ЕО) № 2725/2000 относно създаването на системата "Евродак" за сравняване на дактилоскопични отпечатыци с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция. В съответствие с изложеното е налице бездействие на административен орган да изпълни свое

задължение, произтичащо пряко от нормативен акт – задължение по чл. 61, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците, което обосновава решението на съда да осъди административния орган да извърши действието като определи срок за това.

При този изход на спора на молителя се следват разноси, но съдът не е властен да присъди такива при липса на заявено искане.

Ръководен от изложеното и на основание чл. 257, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ

ОСЪЖДА Председателя на Държавната агенция за бежанците в четиринадесетдневен срок от влизане в сила на настоящото решение да предприеме действия по регистриране на подадената молба за предоставяне на статут на Д. С..

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: