

РЕШЕНИЕ

№ 1732

гр. София, 13.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 15.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **9549** по описа за **2012** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на директора на Столична дирекция на вътрешните работи - С., [улица], чрез процесуален представител юрк. Кр.Ч., срещу решението от 02.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 20569/2011г. от 111-ти състав на СРС, НК. в частта с която е отменено наказателното постановление.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление № АЕ 1833 от 28.06.2011 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” при СДВР, в частта, с което на Е. Г. Ш., на основание чл.174,ал.1, предл.1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 450 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от десет месеца за извършено нарушение на чл.5, ал.2, т.3 от ЗДвП, като наказателното постановление е потвърдено в частта, с която на Ш. на основание чл.177, ал.1, т.1, пр.2 ЗДвП е наложено наказание „глоба” в размер на 300 лв. за нарушение на чл.150 ЗДвП.

В жалбата се поддържа, че оспореното решение е незаконосъобразно тъй като след отмяната на чл.5, ал.2, т.3 от ЗДвП същата забрана е възпроизведена в чл.5, ал. 3, т.1 от закона и правото на защита не е било нарушено.

Ответникът Е. Г. Ш. не се явява, не се представлява и не заявява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура заявява становище, че

касационната жалба е неоснователна и решението на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законно установения за това четиринадесетдневен преклузивен срок

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

За да отмени наказателното постановление в частта относно нарушението на чл.5, ал.2, т.3 ЗДвП въззивният съд е приел, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения.Този извод на съда е правилен. От събраните по делото доказателства, преценени поотделно в тяхната съвкупност, районният съд е приел за установено,че на 06.06.2011 г. около 02,50 ч. в [населено място], по [улица]в посока от [улица]към [улица]водачът Ш. е управлявал лек автомобил марка „Фиат”, модел „М.” с д.к. [рег.номер на МПС] след употреба на алкохол 1,17 промила, който резултат е измерен с техническо средство „Алкотест Дрегер” 7410, след което е издаден талон за медицинско изследване. Установено е също така, че свидетелството за правоуправление на Ш. е отнето на 22.02.2011 г. за срок от пет месеца. Съставен е акт за установяване на административно нарушение, в който се приема, че извършеното съставлява нарушение на чл.5, ал.2, т.3 и чл.150 от ЗДвП. Въз основа на АУАН е издадено оспореното наказателно постановление. Както в АУАН, така и в НП е отразено, че управлението на лекия автомобил след употреба на алкохол съставлява нарушение на чл.5, ал.2, т.3 ЗДвП. Този законов текст обаче е отменен с изменението на ЗДвП, обнародвано в ДВ, бр.54 от 16 юли 2010 г., т.е. отмяната е била в сила към момента на извършване на нарушението и не се предвижда задължително предписание за поведение. Административнонаказващият орган е посочил като нарушена несъществуваща правна норма. Неправилната правна квалификация съставлява съществено нарушение на процесуалните правила.

Решението на Софийския районен съд е валидно, постановено е от законен състав в рамките на правораздавателната власт. Решението е допустимо, постановено е при надлежно упражняване на правото на жалба срещу наказателно постановление № АЕ 1833 от 28.06.2011 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” при СДВР. Касационните оплаквания не намират опора в доказателствения материал по делото. Правилни са изводите на районния съдия за незаконосъобразност на оспореното наказателно постановление, поради което решението следва да бъде оставено в сила, а жалбата - без уважение.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК , вр. с чл. 63,ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град,I-ви касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 02.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 20569/2011г.

от 111-ти състав на СРС

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ