

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3066** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН В., редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника, депозирано на 26.05.2020г., с приложения към доказателства по него.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Относно днес докладваното писмо и приложените с него доказателства - не сме запознати с нея. Моля да ми дадете срок за запознаване със същите, за да изразя становище. Поддържам искането си за разпит на свидетел, при режим на довеждане, който да установи всички обстоятелства касаещи въпросния автомобил. Ще установи, че

господин П. А. не е бил в [населено място] към момента на отнемането на автомобила от 06 РУП СДВР, както и положените усилия да бъде установено местонахождението на автомобила

ЮРК.Д.: Оспорвам жалбата. Моля да премете допълнителните доказателства, приложени с молбата от 26.05.2020 г. Възразявам срещу искането за допускането на свидетел. Считаю, че с представените доказателства към молбата от 26.05.2020 г. ипо – конкретно от приложеното изрично писмо от 06 РУП СДВР се установява, че процесното МПС не е присъединено като веществено доказателство по досъдебно производство, водено от МВР. Отделно, свидетелят, който ищцовата страна иска, е свързано лице. Свидетелските показания с този искан разпит трябва да бъдат доказани по безспорен начин с писмени доказателства.

АДВ.П.: Относно възражението на ответната страна, не разбрах това, че исканият от нас свидетел е в групата на свързаните лица, по силата на кой закон го възпрепятства да свидетелства. Не се спори по обстоятелството, че автомобилът е иззет по дадено, конкретно досъдебно производство, а се спори, че местонахождението на автомобила не се е намирало в патримониума на собственика. Той със своя баща е правил опити да намери автомобила. Отговор на двете наши писма до 06 РУП СДВР нямаме. Сега разбираме, че 06 РУП СДВР е водело кореспонденция със Столична [община] „В.“ Лицето или лицата, отнели автомобила, могат да го позиционират навсякъде. Автомобилът е иззет през ноември 2018 г. В тази връзка, показанията на свидетеля са наложителни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото от ответника.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да се запознае с доказателствата, приложени към молбата от 26.05.2020 г. и да изрази становище.

ДОПУСКА на оспорващата страна един свидетел за установяване на предприетите действия и положените усилия, от страна на оспорващия, къде е точното местонахождение на автомобила.

За събиране на гласни доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.10.2020г. от 14:30., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: