

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6825** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Т. Б. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ищеца адв. Ч. е постъпила молба на 21.02.2022 г., с която моли да бъде даден ход на делото, нямат въпроси към вещото лице и не възразяват експертизата да бъде приета. Със същата се моли да бъдат уважени предявените искове по съображенията, изложени в исковата молба, като представя писмена защита, както и списък с разноските.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. – редовно призован, явява се лично.

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от [фирма] /в несъстоятелност/, постъпило на 14.01.2022 г., с което предоставят документи, под опис относно ищеца А. Т. Б..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо на 14.01.2022 г. от [фирма] /в несъстоятелност/ писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ, предвид на обстоятелството, че ищецът не възразява да бъде прието намира, че следва да вземе становището и на ответника

ЮРК. С.: Не възразяваме да бъде прието заключението.

СЪДЪТ съобразявайки, че ищецът също няма възражение по приемане на заключението намира, че не съществуват процесуални пречки за изслушването му в днешното съдебно заседание.

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

С. А. А.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ, с оглед представената справка-декларация от вещото лице С. А. намира, че следва да завиши възнаграждението на същото от 500 лв. на 624 лв.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в общ размер на 124 лв., от които 60 лв., вносими от ответника и 64 лв., вносими от ищеца.

На вещото лице С. А. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от до момента внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да се отхвърли искът като неоснователен и недоказан. Не са налице предпоставките на чл. 1 от ЗОДОВ, за което сме изложили и практика на съда на ЕС. Моля съдът да ми даде подходящ срок за писмени бележки, както и да ни се присъдят съдебни разноси, юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам становището на ответника. Считаю, че исковата молба е неоснователна.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. в 10-дневен срок от днес да изложи допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: