

Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **648** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа:

КАСАТОРЪТ – Я. С. Х. – редовно уведомен, се явява лично, доведен от органите на „Съдебна охрана“, и с адв. С. С., определен от САК за особен представител на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, представлява се от юриск. М., с пълномощно отпреди.

СГП – редовно уведомена, се представлява от ПРОКУРОР МИЛЕН ЮТЕРОВ.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Поддържам касационната жалба. Представям експертни решения и други документи, свързани със заболяването на моя доверител. Също така моля да ни допуснете свидетел относно условията в затвора. Моля това да бъде началникът на затвора по това време и неговата заместничка, а именно г-н Д. и г-жа Г.. Освен това моля да ни допуснете още един свидетел от килията на доверителя ми – В. В. В.. Съдия Р. не е допуснал никого. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се приемат представените днес документи. Възразявам срещу искането за допускане на свидетели. Недопустими са в касационното производство.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат представените такива от днес. Моля да не се допускат исканите свидетели.

Съдът намира ,че представените днес писмени доказателства са относими и допустими ,поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от касатора: епикриза, експертно решение № 4117/198/191120, 2279/134/270717, 0981/066/030413, 2790/191/111109, 0941/066/110414, медицинска експертиза от УМБАЛ „А.“ и епикриза от Клиника по ендокринология във В. академия.

Съдът намира искането за допускане на свидетели на касатора за недопустимо с оглед разпоредбата на чл. 220, вр. чл. 219 АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит на свидетели на касатора.

Предвид изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания ,съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля ,на първо място, да приемете, че решението на АССГ по делото е незаконосъобразно, необосновано и би следвало да бъде върнато обратно и да бъдат разпитани свидетелите, което доверителят ми иска. В случай че решите да се произнесете с решение, моля да приемете исковата молба на доверителя ми за основателна и да уважите предявения иск от 2 200,00 лв. за основателен, заедно с лихвите, считано за периода 1.5.2021 – 11.7.2021 г.

Ю.. М.: Моля да приемете че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно, а касационната жалба е неоснователна. Съображенията ми за това са, че в първоинстанционното производство са разпитани свидетели – както на едната, така и на другата страна. Съдът е обосновал решението си и правилно е отхвърлил подадената искова молба. Моля да отхвърлите жалбата.

Прокурорът: Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана и следва да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: