

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6267** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Д. Я. – редовно уведомен от съдебно заседание, се явява лично и с представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОПП - СДВР – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Водим допуснатия до разпит свидетел, който се намира пред залата. Подали сме удостоверението пред УМБАЛ СМ „Пирогов“, но още не сме получили документи, които да представим пред съда. Държим на информацията, която е поискана от 04 РУ при СДВР.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е изпратено искане до 04 РУ при СДВР като третата неучастваща страна по делото, което е получено на 30.10.2023 година. Към настоящия момент по делото не е получен отговор от третата неучастваща страна.

Във връзка с направеното искане от страна на жалбоподателя за удължаване на срока за получаване на информацията от УМБАЛ СМ „Пирогов“, за което е издадено СУ, във връзка с третото неучастващо по делото лице, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи получената от УМБАЛ МС „Пирогов“ информация, за което е издадено СУ.

НАЛАГА ГЛОБА на трето неучастващо по делото лице, а именно: Началника на 04 РУ при СДВР на осн. чл. 91, ал. 1, във вр. чл. 87 от ГПК в размер на 300 лева за неизпълнение на съдебно разпореждане.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част подлежи на обжалване в 7-дневен срок пред настоящия състав от получаване на съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице, а именно: Началника на 04 РУ при СДВР в срок от 15-дневен срок от получаване на съобщението, да представи изисканата му с писмо от 20.10.2023 година информация.

УКАЗВА на трето неучастващо по делото лице, а именно: Началника, че при неизпълнение в срок, ще му бъде наложена отново санкция на осн. чл. 91, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 87, във чл. 89, т. 2 от ГПК, в максимален размер.

С оглед изявлението на жалбоподателя, че води допуснатия до разпит свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит и снемане самоличността на свидетеля.

Свидетелят се въведе в съдебната зала.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля.

О. П. М. – 43 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

Свидетеля М. – Обеща да каже истината на по поставените му въпроси. Да, ще отговоря вярно.

Свидетеля М. на въпроси на адв. С. – На 04 април тази година се наложи да придружа г-жа Я. до нотариус и до НОИ, заедно с нейния син, който беше непрекъснато с нас, в автомобила. Детето тогава беше може би на 3 години, не мога да кажа с точност.

Свидетеля М. на въпрос на съда – Помня целия ден. След като приключихме с предоставяне на данните към НОИ, които бяха изискани от тях, се наложи да се даде сигнал на тел. 112 и се получи инцидент. При инцидента органите на МВР, след като установиха инцидента, на двамата ни указаха да отидем в 04 РУ при СДВР. Това се случи в МОЛ П., около обяд- следобед, между 12:00 часа и 16:00 часа. Беше ни указано от 04 РУ при СДВР да отидем до Районното управление с г-жа Я.. Когато отидохме, тя влезна да дава показания и след това излезе. Аз препаркирах автомобила заради нейните притеснения, които са по други дела. След това претърпяхме проверка около 40 минути от органите на МВР. В крайна сметка се указа, че тя получи няколко фиша за неплатени глоби, нито аз, нито тя управлявахме МПС-то и органите на МВР, ни накараха да изчакаме с малкото дете. Не мога да кажа, колко време беше, но не беше по-малко от 40 минути.

Свидетеля М. – Искам да Ви кажа конкретно, какво се случи: Дойдоха да ни проверят за алкохол и наркотици. Аз отидох да давам проба. В същия момент до стъклото на детето се появи, не мога да кажа „мним“, но се появи един млад мъж, който започна да тропа на стъклото на лицето, което беше на задната седалка, докато аз бях на проверка, за която не съм отказал. В същия момент видях, че Т. запречва с тялото си вратата на автомобила и им казва „да изчакат“. Аз ги помолих да се легитимират. Никой от охраните на МВР не взе отношение по никакъв начин. Не мога да кажа точно дали бяха 4, но със сигурност бяха 3 патрула. Всичко се случва на не повече от 200 метра от 04 РУ при СДВР. Полицаят не се представи, не се легитимира, въпреки целия инцидент преди това, той не можа да каже нищо, каза: „че е нов“ и толкоз, няма карта, няма нищо. Аз се върнах при органите на МВР, защото тя вече беше много притеснена. След което, аз отидох, полицаите ми казаха „подпишете тук, после ще жалите“. Подписах всичко, взех един комплект с документи, защото тя ме молеше „хайде да тръгваме“, защото имаше инцидент преди това, както и в районното. Не ми се влиза в детайли, но това което се случва е: тръгвайки от 04 РУ при СДВР, никой не ми е казал на мен, че аз съм с отнета книжка. Грубо казано. По никакъв начин никой не каза нищо, тя си получи фишовете, никой не ми каза. Казаха ми само „подпиши и после ще жалиш“. Това е. След което на „Петте кьошета“, тя започна да повръща в колата. Повръщането започна още преди да оставим детето, след като го оставихме продължи. Не знам, за кой път, я карам до болница. В конкретния случай, за който говорим, органите на МВР, след като отказваха доста време да извикат линейка, ми разпоредиха да се кача в автомобила, след като тя вече беше в линейката. Разпоредиха ми да не отивам с нея като придружител. Разпоредиха ми да се кача в автомобила, който е спрял на „Петте кьошета“, който блокираше цялото движение, избутаха колата, тя не можеше да запали, защото ключовете останаха в мен. Комисарят и други полицаи – трима ме бутяха, до инвалидно място, където да паркирам автомобила. След което, понеже ми беше паднала батерията, аз отидох да я търся по болниците. Нямам повече, какво да кажа.

Адв. С. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетеля М. на въпрос на съда – Отношенията ни към април 2023 година с жалбоподателката не са ни били близки, чисто нормални отношения. Под клетва го казвам.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на адв. С. и на свидетеля, съдържащо се на лист 12 от делото възражение, на което на втори ред е записано „приятелката ми“.

Свидетелят М. – Да, тя ми е приятелка. Н. да уточня, интимни отношения ние сме имали, заради това съм написал „приятелката ми“. С г-жа Т. Д. Я. сме имали близки отношения, около една година преди посочената дата. На посочената дата, видно от прекратения договор за наем, който сме представили, сме се разделили, заради различни обстоятелства, които нямат отношение към делото изобщо. В конкретния ден, тъй като останахме в приятелски отношения, ме помоли да отидем до нотариус и до НОИ, и след това се разигра цялата ситуация. След като минахме при нотариус, след като минахме в НОИ, поради проверки и други дела, отидохме до МОЛ „П.“. Там дойде К. А. Г., който е баща на детето на жалбоподателката. Същата е била многократно бита от него. Г-н Г. първо ме удари в гръб, действието се развива в „Мистър пица“, в МОЛ „П.“, беше около 14.30 часа, не мога да кажа, мина много време. След ходене при нотариус, отидохме в мола, за да купим чорапи на детето. Седнахме да обядваме в „Мистър пица“, детето беше в детския кът. Като ставахме, тя докато оправя детето, аз получих удар в гръб, заради това има и други дела. Оттам нататък тя изпадна в паника поради други случаи преди това, звъни на тел. 112. Идват от 112 и ни казаха да отидем до 04 РУ при СДВР, ние отидохме до 04 -то и той беше там, г-н Г.. По отношение на това, дали сме чакали полицаи в мола, тя тичаше по ескалаторите, докато дойдат полицейските, служители от 112. Дойдоха в мола и ни указаха да отидем до 04 РУ при СДВР, ние отидохме до 04 районно с детето. След което, тя влезе да даде показния, където беше и той, вътре. Тя ми и звънеше по телефона. Аз чувах, как той крещи и казва – заплахи, както казваше и в мола. След което, тя излезна тичайки от районното, препаркирахме автомобила, за да мога и аз да дам показния, защото така ни инструктираха от МВР. В момента, в който препаркирахме автомобила дойдоха органи на МВР. Когато дойдоха, те ми поискаха книжката, личната карта, които предоставих. Чакахме около 40 минути, на нея й връчиха съответните актове. След което трябваше да чакаме автомобил, който да ни вземе проба за наркотици и алкохол. В крайна сметка, дойде полицай, който не се представи, на който не сме му искали легитимация. Оттам на нея й стана лошо, три пъти съм спирал от 04 РУ при СДВР до[жк], за да може да повръща. Майка й взе детето. Аз четири, пет пъти съм я карал до болница, защото тя има панкреатит. След като тя излезе от районното, защото аз не съм влизал. Аз не мога да кажа, защо ни направиха проверка отвън. Аз просто препаркирах на двадесет метра от районното управление. Дадох документите, които искаха да проверят и ми казаха „Ч. г-н М.“. Аз чаках. „Г-жо Я. елате да си получите фишове“. Аз не знам, какви фишове е получила. След като получи фишовете си, казаха „изчакайте“, изминаха още 40 мин. Ние изчакахме. Проверката беше не точно пред районното, а малко по в страни. В крайна сметка, какво се получи: идва един човек, който тропа на стъклото на детето, без да се легитимира. Имаше три патрулки, един от тях не стана и не ми изиска карта или

нещо. По време на проверката, в момента, в който човекът, който тропаше на стъклото, тогава аз помолих служителите на МВР да видят, но не знам, какви документи са ми иззели. Не са ми правили проверка за алкохол и наркотици. В конкретния момент, аз не знам, какво са ми съставили, никой не ми е казал, че не мога да карам колата. След това те ми казаха „можеш да тръгваш“, дадох ми болюк документи, аз взех документите, сложих ги в жабката на колата. Отидохме да оставим детето в[жк], защото на нея започна да й става лошо. Ние отидохме в[жк], майка й взе детето и аз тръгнах към УМБАЛ Пирогов, три пъти съм спирал, за да повръща, за пореден път. Тръгнахме натам, защото знам, че в УМБАЛ Пирогов й знаят диагнозата. Аз съм достатъчно отговорен и няма как да тръгна да карам без да имам книжка. Направиха ми акция на „Петте къшета“ с качулки. Онзи щеше да влезне срещу мен с челен удар. При проверката в 04 РУ при СДВР не разбрах, какво са взели или не полицаите. Дадох ми един свитък документи и ми казаха „добре, тръгвай, после ще жалиш“. Това им бяха думите. Няма да си кривя душата. Следващата случка се случва след няколко часа, след като ходихме до[жк], на връщане, на кръстовището на „Петте къшета“, докато я карам към УМБАЛ Пирогов. Поведението на полицаите беше „я да видя тази, какво повръща“. След като ни спряха, първоначално отказаха да извикат линейка. След като обясних, че е в тежко състояние и заради това я карам в болница, многократно ги помолих да извикат линейка, наложи се да се обаждам на много спешни телефони, защото все пак те трябваше да извикат линейка, след около 40 минути и повече. На втората проверка нищо не проверявах. Просто им дадох документите, които ми бяха дали от 04 РУ при СДВР, от предишната проверка. На проверката на „Петте къшета“ – дадох документите, от колата, казаха ми „защо повръща“. Тя повръщаше до колата, в колата и в линейката. Онзи ми казва „дай документите“ - полицаия, аз му ги дадох, чакаме 40 минути да дойде линейката. После полицаия ми каза „махайте номерата“, дойде някакъв полицай с три звезди, защото той е без СУМПС. Аз не знаех, че съм без СУМПС и тя не знаеше. Никой не знаеше, никой не ми е казал на мен. Накараха ме да се кача в автомобила и ме бутане да се паркирам автомобила на инвалидно място. Спряха ни по средата на улицата и блокираха цялото движение, за два часа, докато дойде от линейката. Аз казах „добре ще бъде изследван, но искам да видя в коя болница е тя, всичко ще дам и тръгвам натам“. Не ме изпробваха с полеви тест, защото аз им казах, че пак искам да тръгвам. Издадох ми талони, аз после установих, какво са ми издали на другия ден.

Адв. С. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

С оглед изчерпването на въпросите към свидетеля, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпита и свидетеля, връща му личната карта и го освобождава от съдебната зала.

Адв. С. – Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 17.01.2024 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: