

Протокол

гр. София, 30.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4200** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИЗАМЕТ 2000“ ЕООД – уведомен по реда на чл.18а, ал.9 ГПК, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Изамет 2000" ЕООД, ЕИК:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221421004725-091-001/08.12.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 264/28.02.2023 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ

на НАП, относно определените на жалбоподателя задължения за корпоративен данък за 2019 г. и 2020 г. в общ размер 221 649,06 лв. и лихви от 63 983,57 лв.

ДОКЛАДВА писмо от 02.10.2023 г. от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД /л.210/, с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. С. Х. – към 18.02.2022 г., 18.03.2022 г. и 08.12.2022 г.
2. Г. И. М. – към 19.08.2022 г.
3. М. Й. В. – към 14.06.2022 г. и 08.12.2022 г.
4. М. Ж. Т.-Л. – към 14.06.2022 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Юрк.Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Представям по указание на Съда доказателства за назначаване на Е. Н. за и.д. Директор на ТД на НАП-гр.С. към 16.08.2021 г. и заповед за заместването на органа по приходите М. С. Х.. Доказателство относно отсъствие на органа по приходите М. С. Х. на 19.08.2021 г. не съм разбрал, моля да ми се даде възможност да го представя допълнително. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка и с оглед правомощията си по реда на чл.171, ал.2 от АПК да допусне служебно ССЧЕ с въпроси от Съда и от жалбата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 16966/04.05.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи заверено копие на писмено доказателство относно отсъствие на органа по приходите М. С. Х. на 19.08.2021 г.

УКАЗВА на ответника, че при непредставяне на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице да отговори на въпросите, както следва :

I ОТ СЪДА:

1. В какви размера са приходите, разходите и получените аванси за 2019 г. и 2020 г., като се проследят всички приходоизточници и разходи по пера.
2. В какви размери са декларираните продажби, извършени и получени доставки през ревизираните години.
3. По какъв начин в РА е определена данъчната основа за облагане с корпоративен данък за ревизираните години.
4. Имал ли е редовно заведена счетоводна отчетност за ревизираните години.

II ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ :

1. Налични ли са обстоятелства по самоуправни действия от дружество, различно от И. 2000 ЕООД и неправомерно отнемане на счетоводния сървър на дружеството.
2. На какъв етап са текущите съдебни дела, с които И. 2000 ЕООД се опитва да си

възстанови цялата първична документация.

3. Има ли достатъчно основание представителите на НАП да приложат в хода на ревизионното производство единствено и само разпоредбите на чл.122 от ДОПК

4. Има ли отношение към настоящото ревизионно производство заведеното от „Изамет 2000“ ЕООД дело в Европейския съд по правата на човека с № 53050/2021 г.

5. Каква е съотносимостта към настоящото ревизионно производство на подадената Искова Молба от „Изамет 2000“ ЕООД с № 89994/29.12.2022 г. срещу Прокуратурата на Република България на основание чл.2в от ЗОДОВ и образуваното дело № 13663/2022 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по ССЧЕ О. Х. Т., адрес за призоваване: С., [улица], 02/957 19 05, 02/937 20 23, 0888 25 30 31

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.03.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Да се изпрати съобщение на жалбоподателя с указанията на съда. Вещото лице да се призове след внасяне на депозит по сметката на АССГ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: