

Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2577** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите – София, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. Р. С., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 10.09.2024 г., с което е делото е пренасрочено за датата на днешното с.з.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Р. Р. С. по ССЕ от 25.10.2024 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Р. Р. С. от 28.10.2024 г., с приложена справка-декларация във връзка с изготвена по делото ССЕ.

ДОКЛАДВА заключение с корекция по ССЕ от вещото лице Р. Р. С. от 04.11.24 г., като същото е постъпило извън едноседмичния срок по чл. 199 от ГПК, приложим на основание чл.144 от АПК.

Вещото лице: Разликата между двете заключения е, че при първоначално изготвеното заключение съм разглеждал единствено вземанията само за неустойки. В случая се касае за вземания, които обаче включват не само неустойки, но и вземания за месечни такси и лизинг. В тази връзка беше необходимо изготвяне на заключение с корекция, което да включва и вземанията за месечни такси и лизинг.

СЪДЪТ към страните:

Възразявате ли срещу изслушването на изготвеното заключение с корекции в днешното съдебно заседание?

Адв. В.: Нямам възражения.

Юрк. С.: Правя възражение за непредставяне в срок на заключението с корекции по ССЕ. Моля да ми дадете срок за запознаване със заключението с корекции.

Вещото лице: Представям екземпляри от заключението с корекции на страните.

Прокурорът: Моля да се даде възможност за изслушване на експертизата в следващото с.з.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните счита и обстоятелството, че заключението с корекции по изготвената ССЕ е депозирано извън законоустановения срок счита, че следва да бъде дадена възможност на страните да се запознаят със същото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване на представеното заключението по допусната ССЕ и корекциите към него.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да се запознаят със същото и да изложат становище в срок до следващо съдебно заседание.

Счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.12.2024 година от 14.30 ч., за която дата и час страните, СГП и вещото лице са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: