

Протокол

№

гр. София, 13.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10265** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Детски футболен клуб „Шампион“, представлявано от Р. К. М. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Детска градина № 63 „Слънце“ – редовно призован, представлява а се от адв. Я., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“, представлявано от М. Й. Г. – редовно призовано, не изпраща процесуален представител.

2. Сдружение „Детски футболен клуб Т. и Д.“, представлявано от М. Й. Й. – редовно призовано, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение „Детски футболен клуб „Шампион“,

представявано от Р. К. М. срещу Заповед № 79 от 06.10.2022г. на директора на Детска градина № 63 „Слънце“.

ДОКЛАДВА писмен отговор-становище, депозиран от заинтересованата страна Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ на 13.01.2023 г. по същество на спора.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на заинтересованата страна на адв. Г. и адв. Я..

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Я.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и съответно да отмените атакуваната с нея заповед. Намирам, че същата е незаконосъобразна. Процесната заповед е издадена в изпълнение на влязъл в сила съдебен акт, с който е отменен предходен административен акт на директора на ДГ № 63 „Слънце“. Същият е отменен поради несъобразяване с преценката на критериите за допуснатите участници в конкурс, съответно тежестта на всеки един от критериите. Вместо да продължи действията си от там, откъдето съдът отменя незаконосъобразните действия на директора на ДГ № 63 „Слънце“, ответникът постановява нова заповед, като се връща в начално положение в организирането на конкурса и с тази заповед елиминира доверителя ми изобщо от участие в конкурса. Това противоречи на собствените му действия, обективирани в предходния административен акт, с който доверителят ми е бил допуснат и класиран на второ място. Намирам, че процесната заповед е издадена умишлено по този начин, за да може да работи допуснатият вече нов класиран участник, тъй като докато се водят съдебните процеси ще изтече 3-годишният срок, за който конкурсът е организиран. Заинтересованата страна не е заявила участие и в предходното съдебно производство, защото тя има интерес да продължи да работи, такъв интерес има и директора на ДГ № 63 „Слънце“, противно на интересите за законосъобразност на действията, които трябва да се извършат в условията на лоялност и конкуренция. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък с препис за насрещната страна. Възразявам срещу присъждането на разноски на заинтересованата страна Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ на първо място срещу основателността на претенциите и на второ място за прекомерност на размера

на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Я.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Моля за срок за представяне на писмена защита. Правя възражение за прекомерност на претендираното от адв. Г. адвокатско възнаграждение.

РЕПЛИКА на АДВ. Г.: Разноските, които претендирам в размер на сумата от 600,00 лв., са в минимален размер по Наредба № 1 от 2004 г. и то преди нейното изменение от месец ноември 2022 г.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: