

Протокол

№

гр. София, 14.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10195** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Х. И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Н. Г., който представя пълномощно, преупълномощен от адв. К. Ч., с пълномощно по делото,

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОДМВР – С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. Представява се от юриск. Р. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 23.12.2020 г., с която заявява, че в ОДМВР – С., не са налични писмени доказателства за запознаване на В. И. с технологичен ред за извършване на дейности от служители, работещи по издаването и подмяната на СУМПС.

Адв. Г.: Моля да задължите ответника да предостави информация, алтернативно да ни бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим с информация от ОДМВР – С., издадено ли е СУМПС на лицето Р. И. А. с ЕГН [ЕГН].

Твърдим, че това искане е релевантно към предмета на делото. По повод на това лице е започнала административната процедура. По негов почин е започнало това производство, с твърдението, че не е по технологичния ред.

Юриск. Р.: Моля да не се уважава искането. Считам, че същото е неотнормимо. Жалбоподателят твърди, че не е спазена процедурата, а в същото време се твърди, че е спазена. Не разбирам защо се иска това. Жалбоподателят е наказан за това, че не е спазен технологичният ред.

НАМИРА направеното от жалбоподателя доказателствено искане за неотнормимо и
ОПРЕДЕЛИ:
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ същото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата и исканията
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРОЧИТА И ПРИЛАГА по делото писмените доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и отмените процесната заповед.
Моля, да ми дадете 7-дневен срок за представяне на подробни писмени бележки.
Моля, да ни присъдите разноски, за които представям списък.

Юриск. Р.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана.
Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед за наказание като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган, в надлежна форма, при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и целта на закона.
Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв., като правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като размерът му не отговаря на правната сложност на делото.

СЪДЪТ ДАВА 3-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: