

Протокол

№

гр. София, 21.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 21.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Я. Костов, като разгледа дело номер **10770** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото, и от адв. П., която представя пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕГЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от ПРОКУРОРА К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило на 13.06.2012 г. заключение на извършената съдебно-счетоводна експертиза (ССЕ) от вещото лице А..

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 55 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А. И П.: Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА извършената от вещо лице А. съдебно-счетоводна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям справка-декларация за възнаграждението ми за изготвяне на експертизата.

След като съобрази, че депозитът за изготвяне на експертизата е определен от съда в размер на 100.00 лв., в съдебното заседание на 01.03.2012 г., и взе предвид представената днес от вещото лице справка-декларация, от която се установява, че размерът на дължимото възнаграждение на вещото лице е 300.00 лв.,

СЪДЪТ

НАМИРА, че Столична община следва да бъде задължена да довнесе депозит в размер на 200.00 лв. по депозитната сметка на АССГ за изготвяне на експертизата по настоящото дело, в 5-дневен срок, считано от днес.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 100.00 лв. от внесения депозит.

Разходен касов ордер за 200.00 лв. ще се издаде, след като сумата бъде внесена.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 19.06.2012 г., с препис за оспорващото дружество от Столична община, в която е направено искане за приемане по делото на описаните в молбата документи в 23 точки.

АДВ. А.: Предвид обема на представените към молбата документи, моля да ни се даде възможност за становище в определен от съда срок и евентуално за представяне на други доказателства. Моля да пристъпите към разпит на допуснатия в предходното съдебно заседание свидетел, водим го. Представям и моля да приемете като доказателство по делото скица на поземлен имот от 16.03.2011 г. Същата е приложена към преписката и е приета като доказателство, но ми е необходима за разпита на свидетеля.

АДВ. П.: Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото днес представената скица.

Свидетелят беше въведен в съдебната зала.

СЪДЪТ

СНЕ самоличността на свидетеля по представена от него лична карта, след което върна документа на лицето.

К. М. М. – 51 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги, с адрес: [населено място],[жк], [улица].

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, която

носи пред закона за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

Свидетелят обеща да каже истината.

АДВ. А.: Моля да предявите на свидетеля скицата от 16.03.2011 г. с оглед на въпросите, които ще му задам.

СЪДЪТ

ПРЕДЯВИ скицата на свидетеля.

Въпрос на АДВ. А.: През някоя от предходните години извършвани ли са строително-монтажни работи (СМР) на имот, представен на скицата?

СВИДЕТЕЛЯТ: По предявената ми скица мога да посоча кой е имотът на жалбоподателя – ограничава се между локалното на „Ц.” и [улица], които жалбоподателят посочва на предявената му скица. Обитавам съседната на имота на жалбоподателя сграда на скицата от 2004 година. Вижда се втората сграда от обитавания от мен имот. Виждат се две от сградите, означени са с цифри 4 и 2. На 5-ия етаж съм в сградата, която обитавам. СМР са извършвани, от началото на 2009 г. (февруари-март) до края на 2010 г. Посочените от мен сгради бяха изтърбушени – вкл. дограмите, в тях се движеха строителни машини. Пред сградите, които виждам, имаше купчина строителни отпадъци във вътрешния двор, практически стигаха до втория етаж. Виждал съм камиони да извозват отпадъците. От северозападната страна на имота е автомобилният подход. Заради строителството, от сграда №1 наемателите търсеха възможност за наемане на помещения в нашата сграда, предвид това, че в сградата не можеше да се работи, нито да се обитава.

АДВ. А.: Минавали ли сте по [улица], която се пада от северозапад на имота?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да всеки ден. Там са извършвани описаните по-горе от мен СМР. Имам предвид и трите сгради, които посочих – 2, 3 и 4.

АДВ. П.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ

ОСВОБОДИ свидетеля.

Свидетелят напусна съдебната зала.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност на жалбоподателя да вземе становище.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към молбата на от Столична община от 19.06.2012 г. документи като писмени доказателства по делото.

ДАВА 15-дневен срок на жалбоподателя, считано от днес, с писмена молба, с препис за ответника, да вземе становище по така приетите документи като доказателства по делото, включително оспорването им на основание чл. 193 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

За вземане становището на жалбоподателя,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 25.10.2012 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11,27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: