

Протокол

№

гр. София, 23.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 23.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **8681** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.32ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Главният архитект на СО, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице архитект М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че не е изпълнено определението от предходно с.з., за изпращане на заверено копие от цялата преписка по издаване на Заповед № РД-09-501-051 от 28.07.2011г., с която заповед е вписана забележка в разрешение за строеж № 143 от 26.01.2007г. На второ място, съдът констатира, че не е изготвена и експертизата, по която за вещо лице е назначен арх. М..

Адв.Б. – Заявявам, че при извършена справка от мл. адвокат А., преди около един месец, същият е констатирал, че от Главния архитект на СО е била изпратена преписката, която се е съдържала в голям черен класьор и му е била показана в адвокатска стая. В последствие при многократните му проверки, класьорът не е бил приобщен по делото, нямало е и никакви данни такъв класьор да е постъпвал, вероятно

и затова не е било уведомено вещото лице за извършване на експертизата.

Адв. Б. – Поддържам искането на вещото лице да бъде представена по делото административната преписка във връзка със заповед № РД-09-501-051 от 28.07.2011г. на Главния архитект на СО, в едно със техническия инвестиционен проект за УПИ V-1267, кв.4, м.Д. спирка, което е елемент от разрешение за строеж №143 от 26.01.2007г. на Главния архитект на С..

Адв.Б. – Считам, че по повод доказателственото искане на колегата има определение на съда в предходното с.з. и видно от молбата-доклад на арх. М. и определението на съда, указанието към ответника е да окомплектова и да представи административната преписка по издаване на заповед № РД-09-501-051 от 28.07.2011г. Тази преписка е различна от административната преписка, по която е издадено разрешение за строеж №143 от 2007г. и само по отношение на заповедта от 2011г. има определение за приобщаване на административната преписка и проектите към делото, тъй като съдът прие, че те имат отношение към подадената жалба и атакувания акт на ДНСК, а да приобщаваме административната преписка с проектите по разрешение за строеж №143 няма такова определения и то няма отношение към проверката по законосъобразността на заповедта на ДНСК.

СЪДЪТ констатира, че действително в определението, с което Главният архитект е задължен да изпрати преписката по издаване на заповед № РД-09-50-1051 от 28.07.2011г. не се съдържа разпореждане за изискване на преписката по издаване на самото разрешение за строеж № 143 от 2007г., в което със заповед № РД-09-50-1051 е била вписана забележка. С оглед твърдението на адв.Б. и като съобрази, че е налице причина за отлагане на делото на друго основание, съдът намери, че от Главния архитект на СО, следва да се изиска, както преписката по издаване на заповед № РД-09-50-1051 от 28.07.2011г., така и преписката по издаване на разрешение за строеж №143 от 26.01.2007г. на Главния архитект на СО – арх. П. Д..

В съобщението да се укаже, че определението на съда, следва да бъде изпълнено в 7 дневен срок от получаването му и че при неизпълнение в срок, без да бъде посочена уважителна причина за това на Главния архитект ще бъде наложена глоба. След постъпване на изисканите преписки, съответно изтичане на срока за изпращането им на съда, делото да се докладва на съдията-докладчик за извършване на по-нататъшни процесуални действия.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.09.2012г.-09.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: