

Протокол

№ 245

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5657** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. М. Х. – редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАУЧНО ЖУРИ КЪМ ФАКУЛТЕТ "МЕЖДУНАРОДНА ИКОНОМИКА И ПОЛИТИКА" ПРИ У. – редовно призван, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

В залата се явява адв. Д.

АДВ. Д. – Явявам се за А. П., която е била председател на научното жури. Представила съм молби-становища по които съдът следва служебно да се произнесе. Дали ще приемете моето участие или не, ще прецените Вие.

СЪДЪТ докладва постъпило становище от всички членове на журито за прекратяване на производството по делото.

СГП редовно призван, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Х. – Адвокатът ми е депозирал молба за отлагане на делото.

ЮРК. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото предвид обстоятелството, че подадената жалба е от М. С. М. – Х., срещу решение от 13.05.22 г. на Научно жури, назначено за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент“ за нуждите на катедра „Чужди езици и приложна лингвистика“ към факултет „Международна икономика и политика“ от заседание на Университета за национално и световно стопанство по научна специалност „Съвременен немски език“, конкурсът – провеждан въз основа на решение на Академичния съвет на У. № 6/13.12.2021 г. обявен в ДВ. Видно от приложеното по делото решение съдържащо се в протокол № 17-А/13.05.2022 г., на лист 115 и следващите от делото. В посоченото

решение по т. 1 е възприето наличието на плагиатство, като са изложени мотиви. Съгласно доказателствата в административната преписка този протокол, със съответното решение, което е оспорено по делото, представлява част от производството по провеждане на конкурс на заемане на академична длъжност „доцент“ със специалност „немски език“ за нуждите на катедра „Чужди езици и приложна лингвистика. В тази връзка с настоящото решение самостоятелно не поражда права и задължения за жалбоподателя нито и за когото и да било. Същото не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК и конкретно по силата на разпоредбата на ал. 5 от тази разпоредба. Понеже решението представлява част от производство по издаване на краен индивидуален административен акт, а именно определяне на спечелило конкурс лице, с академична длъжност доцент. В случая не се пораждат права и задължения за адресата на това решение. Същото не представлява индивидуален административен акт и съответно жалбата е недопустима, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид горното и на основание чл. 159, т. 1 и т. 4 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане подадената жалба от М. С. М. – Х., срещу решение от 13.05.2022 г. на Научно жури , назначено за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент“ за нуждите на катедра „Чужди езици и приложна лингвистика“ към факултет „Международна икономика и политика“ от заседание на Университета за национално и световно стопанство по научна специалност „Съвременен немски език“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5657/2022 г. по описа на АССГ, II отд. 33 състав.

НАСТОЯЩОТО определение подлежи на обжалване, с частна жалба и протест, в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: