

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 29.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10726** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), във връзка с чл. 203 и следващите, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по предявен иск от Ж. А. С., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица] срещу Комисията за защита на потребителите.

В исквата молба се твърди, че ищцата работи като "старши инспектор", държавен служител по смисъла ЗДСл в Комисията за защита на потребителите(КЗП) от почти десет години. Със заповед 154 от 13.07.2023 г. на председателя на КЗП ѝ е наложена мярка "отстраняване от работа", на основание чл. 100, ал. 1 от ЗДС, без право да се получава възнаграждение.

Посочената заповед е оспорена пред Административен съд, София-град. С решение 5698/27.09.2023 г. на Първо отделение, 47 състав, тази заповед е отменена като процесуално и материално незаконосъобразна. Решението е влязло в законна сила, считано от 18.10.2023 г.

Във връзка с изложеното Ж. А. С. претендира:

1.

Имуществените вреди, които са и нанесени са пропуснати ползи от неполучените за този период общо 6800 (шест хиляди и осемстотин) лева. в това число трудово възнаграждение 4800 (четири хиляди и осемстотин лева) и 2000 (две хиляди) лева Допълнително материално стимулиране (ДМС). При определяне на размера на възнаграждението следва да се вземат предвид и направените задължителни актуализации на месечните възнаграждения на служителите на КЗП за същата или подобни длъжности. Заедно с това обезщетение в размер на 6800 лева. Иска присъждане на законна лихва, считано от датата на влизане в сила на съдебното решение до окончателното ѝ изплащане.

2.

и безпокойство. В резултат на тези обстоятелства се изострило заболяването, от което страдала - хронично бъбречно заболяване, което наложило в част от периода на отстраняването ми от работа да бъде хоспитализирана. Била подложена съм не само на стрес, но и на несигурност, защото след отстраняването и от длъжност не можела да започна друга работа и не можела да получава обезщетение за безработица. Претендирам присъждане на законна лихва от влизането на съдебното решение в сила до окончателното ѝ изплащане.

3.

съдебното решение, е приел, че направените разноски от 1500 лева следва да се присъдят само, ако са ефективно извършени. В конкретния случай е уговорено заплащане след приключването на делото, защото тя не е разполагала с необходимите средства за адвокатска защита към момента на сключването на договора за правна помощ. Счита, че не е отчетена спецификата на ситуация, при която тя е била лишена от трудово възнаграждение. Предвид на устойчивата практика по тези дела, базирана на Тълкувателно решение 6/2013 г. на ОСГТК, счита, че следва да и бъде присъден заплатения адвокатски хонорар в размер на 1500 лв., за процесуално представителство по административно дело № 7541 от 2023 г. на АССГ, 47 състав.

От съда се иска ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца, както следва:

1.

2.

3.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

На 28.12.2023 г. е постъпил писмен отговор от ответника, към който са приложени доказателства. Не е представена информация на изрично поставени от съда въпроси.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 21.02.2024 г. от 10,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Ж. А. С., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица] - ищец.

2. Комисията за защита на потребителите – ответник по иска.

3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

По доказателствата:

1.

недовеждането на свидетеля, делото няма да бъде отлагано за друга дата.

2.

20.01.2024 г. заедно да представи информация под формата на ПИСМЕНА СПРАВКА:

- 2.1.
- 2.2.
- 2.3.

При неизпълнение на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба.