

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11624

гр. София, 04.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **8718** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 83, ал. 2 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК и чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ /ЗПП/.

Образувано е по молба от 4. 02. 2025 г., депозирана от Н. В. В., с която е поискал да бъде освободен от заплащането на държавна такса, дължима за обжалване на Определение № 20115/ 2024 г., както и да му бъде назначен служебен адвокат, който да го представлява в производството пред Върховния административен съд.

С молба, постъпила по делото на 01. 04. 2025 г., Н. В. е представил декларация за материално и гражданско състояние, от която се установява, че не получава доходи от заплата, пенсия, наем или други източници, не притежава МПС, акции и дялове в търговски дружества. Същевременно е посочил, че притежава идеална част от жилище в [населено място] с площ от 107 кв.м., идеална част от друго жилище с площ от 87 кв.м. в груб строеж, идеална част от 14 дка земеделска земя, както и ПИ за озеленяване с площ 414 кв.м.

Въпреки посоченото, че молителят не получава доходи, съдът приема искането за освобождаване от разноси за неоснователно, поради следните съображения:

Според настоящия съдебен състав В. притежава недвижимо имущество, което му позволява заплащането на държавната такса от 30 лева. Същевременно на съда е служебно известно, че към настоящия момент по жалби от Н. В. в Административен съд – София град са образувани множество производства по ЗДОИ, по които същият заплаща дължимата такса в размер на 10 /десет/ лева.

В Определение № 1527/13. 02. 2023 г. по адм. дело № 1245/2023 г. на ВАС, е прието следното: „предвид многобройните дела водени от Н.А.Н., което е служебно известно на съда, искането за освобождаване от държавна такса по всички тях граничи със злоупотреба с права. Правораздаването е публична услуга. Дължимостта на такса за тази услуга следва да мотивира правните субекти и към добросъвестно упражняване на правото на съдебна защита. Освобождаването от такса не е самоцел и тъй като при

основателност на искането и освобождаване на лицето от задължението за внасяне на такса разноските по производството се плащат от сумите, предвидени от бюджета на съда /чл. 82, ал. 3 от ГПК/, то следва внимателно да се преценява дали са налице основания за освобождаване на едно лице от задължението за внасяне на дължимата такса. В случая по изложените по-горе съображения тези основания не са налице“.

Неоснователно е и искането за предоставяне на безплатна правна помощ. За да се ползва безплатна адвокатска защита, лицата, които искат предоставянето ѝ, трябва да отговорят на изискванията за освобождаване от държавна такса – чл. 23, ал. 3 от ЗПП. От разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗПП следва, че правна помощ се осигурява при наличието на три кумулативни предпоставки: 1. страната да не разполага със средства за заплащане на адвокат; 2. желае да има такъв и 3. интересите на правосъдието изискват това.

В конкретния случай не е налице първата предпоставка по изложените по-горе съображения. Липсва и третата предпоставка – частната жалба се разглежда в закрито заседание, като съдът може да събира служебно всички доказателства, необходими за решаване на въпроса по частната жалба – чл. 234 от АПК. Предвид това интересите на правосъдието не налагат предоставянето на безплатна адвокатска защита на частния жалбоподател.

По изложените съображения Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на Н. В. В. да бъде освободен от заплащане на държавна такса в размер на 30 лева, дължима за обжалването на Определение № 20115/16. 10. 2024 г., постановено по адм. д. № 8718/2024 г. по описа на Административен съд – София град.

ОТХВЪРЛЯ искането на Н. В. В. да му бъде предоставена безплатна правна помощ.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването му да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 /тридесет/ лева.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването му да представи по делото приподписана от адвокат или юрисконсулт частна жалба /с пълномощно за приподписването/ или удостоверение за юридическа правоспособност, в случай че лицето, депозирало жалбата, има юридическа правоспособност.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че ако не отстрани в определения срок горната нередовност на частната жалба, същата ще бъде върната.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която е отхвърлено искането за освобождаване от разноси и в частта, с която е отхвърлено искането за предоставяне на безплатна правна помощ, може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването пред Върховния административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на оспорващото лице.

Съдия:

