

Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8570** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да не се дава ход на делото. Експертизата не е изготвена и ВЛ е представило молба, в която са изложени причините, поради които не е изготвена експертизата.

СЪДЪТ, намира, че не са на лице процесуални пречки за разглеждане на делото. Обстоятелството, че не е изготвена експертизата, не е обстоятелство, което да пречат за разглеждането на спора. Ответникът е призован редовно, но въпреки че не се явява, това не е пречка да се гледа делото.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на пълномощника на ответника, намира, че между страните не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО. Производството е по реда на чл. 156 и следващите от ДОПК, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/30.03.2012 година, издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 1670/12.07.2012 година на директора на Дирекция ОУИ ори ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните и е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал 1 от АПК и чл. 171, ал 4 от АПК.

С разпореждане в закрито заседание СЪДЪТ е допуснал изслушване на ССЕ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ Я., в която се сочи, че причина за неизготвянето на експертизата е липсата на връзка с жалбоподателя. По тази причина СЪДЪТ УКАЗВА на АДВ. Д., че следва своевременно да установи връзка с ВЛ Я. и да й укаже пълно съдействие, за да може експертизата да бъде изготвена до следващото съдебно заседание.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания за момента.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.03.2013 година от 09.30 часа, за която дата страните уведомени - оспорващият чрез пълномощника си, ответникът - по реда на чл. 137, ал 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

СЕКРЕТАР: