

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12619

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
закрито заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разглежда дело номер **1599** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във
вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.
Образувано е по искова молба вх.№ 3595/14.02.2025 г., подадена от "Български правни услуги"
ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.С., с която е предявен иск срещу Националната агенция
за приходите, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в
размер на 1 347,15 лв., произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221023003499-091-
001/17.01.2024 г. на ТД на НАП-гр.С., частично отменен с Решение № 602/02.05.2024 г., издадено
"за" Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, които вреди се твърди да
представляват 64,15% от заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение в пълен размер 2 100
лв. за обжалване по административен ред на указания РА, с оглед размера на отменените
публични задължения, установени със същия РА. Претендира се и присъждане на разноските по
настоящото производство.

Съдът, като се запозна с адм.дело № 5766 /2024 г. и с постановеното по него Решение № 9603 от
19.03.2025 г., невлязло в сила към настоящия момент, намира, че по отношение на исковата
претенция, е налице пълна идентичност в предмета на това дело с претенцията по настоящото.
С това е изпълнена хипотезата на чл.126, ал.1 ГПК във вр.с чл.159, т.7 АПК. Наличието на
образувано дело пред същия съд, между същите страни и на същото основание е предпоставка за
прекратяване на производството по настоящото дело.

Ето защо Съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено.
Така мотивиран и на основание чл.126, ал.1 от ГПК и чл.159, т.7 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ Определение № 12077 от 08.04.2025 г., с което е постановено да се изпрати препис от
исквата молба на НАП.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ и ВРЪЩА искова молба вх.№ 3595/14.02.2025 г., подадена от

"Български правни услуги" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.С., с която е предявен иск срещу Националната агенция за приходите, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 1 347,15 лв., произтичащи от издаден Ревизионен акт № Р-22221023003499-091-001/ 17.01.2024 г. на ТД на НАП-гр.С., частично отменен с Решение № 602/02.05.2024 г., издадено "за" Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, които вреди се твърди да представляват 64,15% от заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение в пълен размер 2 100 лв. за обжалване по административен ред на указания РА, с оглед размера на отменените публични задължения, установени със същия РА.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 1599/2025 г. по описа на АССГ.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: