

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11240** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:54 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** - Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ - редовно призван, се представлява от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

**ОТВЕТНИКЪТ** - инспектор по Защита на населението „Радиационна, химическа и биологическа защита в група „Превантивен контрол и превантивна дейност“ на сектор „Превантивна контролна дейност“ в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – С. З. - редовно призван, се явява лично К. К..

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ срещу констативен акт за резултатите от проверка, извършена на основание чл.87 от Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) № КА-ПБЗН-С30-18-27/14.11.2022 г., издаден от инспектор по ЗН/РХБЗ/ в група ПК и ПД на сектор ПКД в РДПБЗН – С. З., заедно с представени доказателства.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от

12.12.2022 г.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата представени с нея. Не възразявам да се приемат представените доказателства от ответната страна. Имаме доказателствено искане. Моля да назначите вещо лице, които да изготви съдебно-техническа експертиза със задачи в молба, която представям.

ОТВЕТНИКЪТ (лично): Оспорвам жалбата. Представям писмена защита с представени към нея писмени доказателства. Възразявам срещу искането за съдебно-техническа експертиза, тъй като не знам как ще се прави експертиза на закона. По задължение те трябва да изготвят тези карти, съгласно закона.

ЮРК. В.: Във връзка с това, че не се разбира същността за искането за експертиза. Ответникът посочва, че става въпрос за изготвяне на карти, за което сме задължени по закон. Никъде в закона няма такова задължение. Има задължение по закон, по Наредбата в чл. 141 от Закона за водите да се изготвят аварийни планове, в които да фигурират и такива карти, но изрично законово задължение да бъдат изготвяни такива карти няма за собствениците, които не са компетентни да ги изготвят и за това е смисъла на това искане. Вещото лице хидроинженер или хидрогеолог да прецени и да обясни съществува ли техническа възможност, има ли такава, включително методики за изготвянето на такива карти, както и картографиране; съществува ли и някъде в нормативен или подзаконов нормативен акт или въобще изготвени за изброените райони, които да са уязвими от заливане – такива, каквито са дадени в предписанието.

ОТВЕТНИКЪТ (лично): Възразявам. Няма как да оспорим нещо, което е по закон. Относно тези карти, те специално са в сайта на Министерство на околната среда и водите и има методика как се изработват такива карти. Това, че няма утвърдена методика, не значи, че няма други методики на сайта.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от ответника доказателства с писмена защита.

По искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза с поставени към нея в молба от днес въпроси, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на Съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените в молбата на жалбоподателя въпроси, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв. вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ, съдът в закрито заседание ще назначи вещо лице.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.05.2023 г., от 13:15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: