

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.06.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ:** Бранимира Митушева  
Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1541** по описа за **2020**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,43 часа се явиха на второ четене:

КАСАТОРЪТ – А. М. М. - редовно призован, се представлява от адв. Ц. с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован, юрк. Х. с  
пълномощно от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

АДВ. Ц.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба. Моля да отхвърлите решението на СРС, като неправилно и постановено в противоречие със закона. Допуснати са съществени пороци в производството пред СРС. Съдът не е разгледал нито едно от възраженията изложени в жалбата. Погрешно е определена датата на извършеното нарушение. Доверителят ми е наказан три пъти за едно и също деяние. На следващо място не е отчетено от съда в обжалвания съдебен акт, че доверителят ми не е извършил нарушението. Доказателствата на които се е позовал органа, както и самият съд са единствено, писмени обяснения на лицето А. М.. Не са взети предвид, не са разгледани сделките които са сключвани и които са предмет на наказателното постановление. Претендирам за направените разноски по делото, за които представям списък.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите касационната жалба, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС. В своето решение СРС подробно е разгледал възражението на страната, както по отношение на тримесечния срок по чл. 304, така и по отношение на датата на нарушението. В своето решение съдът подробно е посочил защо намира наложената глоба в максимален размер за правилна и законосъобразна. В практиката си съда на Европейския съюз с Решение Ц-524/2015 г. и Решение Ц-537/2016 г. е приел, че в определени случаи, когато са засегнати финансовите интереси е позволено да се нарушава принципа. Представям писмени бележки. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: