

Протокол

№

гр. София, 28.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 28.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2793** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от адв. Ж. от 28.2.2024 г. по имейл, в която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, се представлява от юриск. Ш. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно призован.

Ю.. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение по дело № С-292/2022 на СЕС.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.1.2024 г., с което е възобновено производството по делото.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 21.2.2024 г., в което са изложени съображения по същество, претендира се присъждане юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА приложените от ответника към становището от 21.02.2024 г. писмени доказателства – заповед за преакредитация и разширяване обхвата на акредитация на Централната митническа лаборатория и сертификат за акредитацията.

ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя от 28.2.2024 г. чрез адв. Ж., в която с оглед на горещитираното решение на СЕС моли да бъдат поставени допълнителни задачи в 5 точки към съдебно-химичната експертиза, на които моли да бъде отговорено. Моли ответникът да бъде задължен да представи доказателства за проследимост на пробата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представеното по делото заключение на експертизата от присъстващия в залата експерт А. Д. в съдебно заседание на 11.5.2022 г. не е прието, предвид, че е било извън срока по чл. 193 ГПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм приложил протокола за анализ на изследваната проба към заключението си, който е от С. Лаборатория във В.. Предвид това, че делото дълго време беше спряно, моля да ми дадете възможност в 1-седмичн срок да го приложа по делото.

Ю.. Ш.: Моля да приемете становището по същество, което представих ведно с доказателствата.

Считам, че не следва да се изслушва заключение на вещото лице. Считам и допълнително зададените въпроси от жалбоподателя за неотносими. Първо, в процесното решение, на стр. 1 и 2 подробно е записано откъде е взета пробата. Записана е и митническата декларация за складиране, от която е изведено митническата декларация за свободно обръщение на стоките, която е записана в протокола за вземане на проба № 23/27.2.2023 г. По отношение на въпросите от адвоката – считам ги за неотносими към производството и не следва да се задават към следваща експертиза.

Следва да се има предвид, че първоначално в жалбата адв. Ж. твърди, че процесната стока не е шортънинг, а сега иска да се посочи от вещото лице какъв вид шортънинг е. В този смисъл на тези въпроси е отговорено с решение на ВАС по адм. д. № 6901/2022 г., в което подробно е записано, че извършеното изследване може да отговори на въпроса дали продуктът е текстуриран, като е записано в решението, че съдиите са направили и проверка. За сведение представям извлечение от сайта на производителя, че самият производител пише за своя продукт, че е шортънинг. В този смисъл моля да отхвърлите искането на адв. Ж. и да дадете възможност на вещото лице в следващото заседание да представи заключението си.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени със становището на ответника от 21.2.2024 г.

ПРИЛАГА за сведение справката от сайта на производителя за спорния продукт.

ОСТАВЯ без уважение искането на адв. Ж., заявено с молбата и докладвана днес, за поставяне на допълнителни въпроси на съдебно-химичната експертиза, предвид че са неотносими към изясняване на делото от фактическа страна, а на някои е и отговорено.

УКАЗВА на вещото лице и го ЗАДЪЛЖАВА да представи по делото протокол за анализ към заключението си в 7-дневен срок от днес и да представи за изслушване заключението си в следващото съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ искането за представяне на доказателства от ответника за проследимост на пробите, предвид че са събрани доказателства в тази насока.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.6.2024 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: