

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8835** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована, се явява лично.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 19.02.2026 г. в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

ЮРК. К. – Смятам, че заключението си в по-голямата част е неотнормимо към предмета на спора, но не възразявам да бъде изслушано.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличност на вещото лице

О. Х. Т. – 76 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на съда – вещото лице Т. – Разширила съм обхвата, тъй като въпросите са свързани с въпросните 6600 лева, изтеглени от сметката на дружеството и внесени по личната сметка на жалбоподателя като направлението им е за плащане на такса за обучение. Като проследих банковите сметки и документите на дружеството установих, че жалбоподателя в процесния период е внасял и суми в брой в касата на дружеството. Именно поради това разширих обхвата, за да изследвам в този период оборотни ведомости и с/ка 501 каса и 502 банка, за да видя дали след изтеглянето на тази сума той се е сетил да я преведе в касата, тъй като всички останали суми са внесени. Не установих впоследствие процесната сума да е внесена в касата на дружеството. Именно поради това съм разширила обема на изследване.

ЮРК. К. – Считаме, че това разширяване е неотнормено, но считам че в тази част експертизата не трябва да се кредитира.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССЧЕ, ведно с приложенията към същата.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съгласно представена справка-декларация от същото в размер на 375,85 евро.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от първоначално внесенния депозит в размер на 255,65 евро. Издаде се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от уведомяването да внесе допълнително сумата от 120,20 евро до окончателното изплащане на възнаграждението, за което да се издаде РКО за сумата след представяне на доказателства за внесен депозит.

ЮРК. К. – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да се произнесете с решение, с което потвърдите обжалвания ревизионен акт относно ангажираната отговорност на управителя. Считам, че не се доказаха твърденията на жалбоподателя и в този смисъл липсата на предпоставки за ангажиране на такава отговорност. Вещото лице посочи, че видно и от представеното банково извлечение са отклонени средства от дружеството, което доказва наличието на предпоставките на чл. 19, ал. 2 от ДОПК. Моля да ми бъде присъдено юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Да се уведоми жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: