

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8783** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Георек“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Видин Фери“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Й. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ - редовно призован, се представлява от юрк. И. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Параходство Българско речно плаване“ АД, редовно призована, се представлява от адв. П. И., с пълномощно по делото.

Не се явява вещото лице М. М..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 34104/27.09.2022

година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя „Видин Фери“ ООД от 31.10.2022 г.

АДВ. П. - Не поддържам молбата, с която молим да не се дава ход на делото в днешното открито съдебно заседание. Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.С. - Оспорвам жалбата изцяло. Молим да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. И. – На първо място считам, че жалбата на „Георек“ ЕООД е процесуално недопустима. Алтернативно, считам, че е неоснователна.

По отношение на жалбата на „Видин Фери“ ООД, считам същата за бланкетна и по същество неоснователна. Според нас, при извършване на процедурата не са допуснати процесуални нарушения, които да са съществени.

Оспореният административен акт е законосъобразен. Запознала съм се административната преписка и не се противопоставям да се приеме.

Няма да соча други доказателства. Принципното ми становище, макар че Вие сте се произнесла, е, че така формулираните въпроси към вещото лице частично излизат извън предмета на спора, а в останалата част могат да се установят тези факти и обстоятелства от писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 от ГПК срок за изготвяне на заключението: 05.12.2022 година.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.12.2022 година от 10.00 часа, за когато да се съобщи на вещото лице.

Страните се считат уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: