

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2530

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **2151** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника Л. Х., срещу Ревизионен акт № Р-22221020002851-091-001/27. 09. 2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 12 / 04. 01. 2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП” – С..

С разпореждане на съдията докладчик от 09. 03. 2022 г., е оставено делото без движение, с указания до жалбоподателя да представи по делото доказателства, че лицето подало жалбата е от кръга на субектите по чл. 32 от ГПК.

Разпореждането на съда е връчено на 18. 03. 2022 г. на електронния адрес на дружеството, посочен в Търговския регистър, както и на адреса на магазина, на който осъществява дейността си на 21. 2022 г., като в указания срок – на 25. 03. 2022 г., е постъпила молба с приложено отново пълномощното на Л. Х.. Не са представени доказателства, че пълномощника Л. Х., която е подписала жалбата до съда и която се легитимира с пълномощното като търговски пълномощник, е от кръга на субектите по чл. 32 от ГПК, въпреки дадените изрични указания на съда в тази насока.

Видно е от приложеното пълномощно, И. Х., в качеството му на управител и законен представител на [фирма], е упълномощил Л. И. Х., да го представлява като търговски пълномощник на [фирма], съгласно чл. 26 от ТЗ.

На основание Тълкувателно решение № 1 от 17.Ш.1993 г. по гр. д. № 3/93 г., ОСГК, търговският пълномощник, снабден с изрично пълномощно за водене на процеси по чл. 26, ал. 2 от ТЗ може да бъде процесуален представител на страната в гражданския процес, само ако притежава качествата, посочени в чл. 20, ал. 1, б. „а”, „б” и „в” от ГПК. Посочената разпоредба е отменения ГПК и изцяло съответства на чл. 32 от ГПК (обн., ДВ, бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г.).

По делото обаче, както се посочи по-горе, не се представиха доказателства, че Л. Х., е от кръга на лицата по чл. 32 от ГПК. Доколкото жалбата е подадена именно от Х., в

качеството ѝ на търговски пълномощник, съдът намира, че не е надлежно сезиран, поради което производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горните съображения и на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], [населено място], чрез пълномощника Л. Х., срещу Ревизионен акт № Р-22221020002851-091-001/27. 09. 2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 12 / 04. 01. 2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП” – С..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2151 / 2022 г. по описа на Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: