

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24593

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **11561** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. Х. Р., като пълномощник на А. С. А. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №РПД24-РД48-7/21.10.2024г. на кмета на район „П.“, Столична община (СО), с която на основание чл.46, ал.1, т.7 и ал.2 от Закона за общинската собственост (ЗОБС) е прекратено наемното правоотношение с А. С. А. относно самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.619.13.1.70 от Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР), представляващ апартамент №68, ет.3, вх.Г, [жилищен адрес][жк]– частна общинска собственост (Акт за общинска собственост №3915/15.08.2023г.), поради отпадане на условията за настаняване в общинско жилище.

В жалбата е направено искане да бъде спряно предварителното изпълнение на оспорвания акт, допуснато по силата на чл.46, ал.5 ЗОБС.

Със съпроводително писмо с вх. №31431/21.11.2024г. ответникът - кмет на район „П.“, е представил по делото заверено копие от административната преписка, но не изразява становище по жалбата и по искането за спиране на предварителното изпълнение на процесната Заповед.

I. По искането за СПИРАНЕ съдът намира от правна страна следното:

Искането е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО като подадено от активно легитимирано лице, с правен интерес – жалбоподателят е адресат на Заповед №РПД24-РД48-7/21.10.2024г. и срещу него е насочено предварителното й изпълнение.

Съгласно изричната норма на чл.46, ал.5 ЗОБС жалбата не спира изпълнението на акта за прекратяване на наемното правоотношение, освен ако съдът разпорежи друго. ЗОБС не е посочил при наличие на какви условия може да се спре допуснатото от закона предварителното изпълнение, поради което съдът намира, че по аналогия и предвид препратката на чл.46, ал.5 ЗОБС, следва да се приложи нормата на чл.60 АПК, в която

са уредени общите основания за допускане на предварително изпълнение.

Настоящият решаващ състав приема, че по делото не са налице данни да е наложително предварителното изпълнение на Заповед №РПД24-РД48-7/21.10.2024г., тъй като освобождаването на общинския имот не се налага за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, както и не се създава опасност от осуетяване или сериозно затрудняване на изпълнението на административния акт. От друга страна изпълнението на Заповедта за прекратяване на наемното правоотношение би могло да причини на жалбоподателя значителна и трудно поправима вреда.

Така мотивиран и на основание чл.46, ал.5 ЗОБС, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

СПИРА по жалбата на А. С. А. от [населено място] ПРЕДВАРИТЕЛНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ на Заповед №РПД24-РД48-7/21.10.2024г. на кмета на район „П.“, Столична община.

Определението по т.І може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

II. Съдът, на основание чл.154 и чл.157, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16 декември 2024г. от 11³⁰ часа.

2. КОНСТИТУИРА страни в производството:

2.1. Жалбоподател: А. С. А., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.5, чрез адв. Х. Р., електронен адрес: [електронна поща](#). На основание чл.18а, ал.4 АПК уведомяването на жалбоподателя да се извършва на електрония адрес, посочен в жалбата.

2.2. Ответник: КМЕТ на район „П.“, Столична община, с адрес за призоваване: 1517 С., [улица], електронен адрес: [електронна поща](#). Ответникът да се призове по реда на чл.18а, ал.5 АПК на посочения електронен адрес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

3. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението, да отстрани нередовностите на жалбата, като на внесе по сметка на Административен съд София - град държавна такса, в размер на 10 (десет) лева и представи по делото оригинал на платежния документ, на основание чл.151, т.3 във вр. с чл.12, ал.3 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на настоящото разпореждане, в срок и на основание чл.158, ал.3 АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено.

4. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед №РПД24-РД48-7/21.10.2024г.

На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на ответника, че не сочи и не представя доказателства, че по отношение на жалбоподателя А. А. са отпаднали условията за настаняване в общинско жилище, включително: служебна бележка за облагаеми доходи от трудови правоотношения за 2023г. и Решение по Протокол №6/09.07.2024г. на Комисията по чл.10, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖ) – изрично посочени в обстоятелствената част на административния акт.

5. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на жалбоподателя че не сочи и не представя доказателства, че отговаря на изискванията за настаняване в общинско жилище, установени в чл.5 НРУУРОЖ, включително по т.7 - една четвърт от общия годишен доход на лицата и членовете на техните семейства /домакинства/ не може да покрие разхода за средна пазарна наемна цена за жилище, съответстващо на нуждите на семейството /домакинството/, съгласно нормите по чл.17.

6. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14 дневен срок от получаване на настоящото Определение, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят всички относими към спора писмени доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

Боряна Петкова