

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4992** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. А. С., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М. Н., с пълномощно по делото на лист 25.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СГКК - ГР. С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. Д. С., редовно призована, чрез назначеният и особен представител адв. Г. Д., не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Д. П.-Т., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Г. Н., с пълномощно по делото на лист 281.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ОНИКС ИНТЕРНАШАНЪЛ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, редовно призован, чрез назначеният и особен представител адв. Г. Д., не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Е. П., редовно уведомена, се явява лично и с адв. П. Т., с пълномощно по делото на лист 249.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. Е. П., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. К. Л.-К., редовно призована, чрез назначеният и особен представител адв. Г. Д., не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. К. Л., редовно призован, чрез назначеният му особен представител адв. Г. Д., не се явява и не се представлява..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от С. А. С. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. М. Н. от САК срещу Заповед №18-2903/13.03.2024 г., издадена от Началника на СГКК – С. в частта, в която се засягат границите на ПИ с идентификатор 68134.1974.495.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор-становище на ответника, представен с изпращане на административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил на 15.08.2024 г. от пълномощника на заинтересованата страна Н. П. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище по жалба, постъпило на 01.10.2024 г. от пълномощника на заинтересованата страна Б. П.-Т. с приложени писмени доказателства и доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза с поставени въпроси.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 10.12.2024 г. от назначеният на заинтересованите страни особен представител адв. Г. Д. с изразено становище по жалбата.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмените доказателства. Моля също така да приемете доводите и доказателственото искане на заинтересованата страна Б. П.-Т., чрез адв. Н. да се считат също за доводи и искания на жалбоподателя. В този смисъл моля да допуснете поисканата съдебно-техническа експертиза за сметка на жалбоподателя.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор с представените писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. По доказателственото искане за назначаването на експертиза, предоставям на Съда, ние нямаме такова искане.

АДВ. Н.: Като пълномощник на заинтересованата страна Б. П.-Т., моля да имате предвид, че поддържаме писмото становище, поддържаме и депозираната жалба. Оспорваме становището на ответника, както и процесната заповед. Моля да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, включително и Заповедта на главния архитект на СО от 28.03.2018 г., с която се оборва изцяло презумпцията на ответната страна с оглед на факта, че има влязла в сила заповед, която не е оспорена от съсобствениците на съседни имоти. Поддържам направените доказателствени искания и моля да бъде назначена експертиза, тъй като за правилното решаване на спора тя е необходима. Изложила съм подробно въпроси в становището от 01.10.2024 г., които поддържам.

По доказателствата и направените искания Съдът намира, че следва да бъдат приети като доказателства приложените към административната преписка такива, както и представените от страните писмени доказателства с отговорите на жалбата.

СЪДЪТ намира за основателно направеното от заинтересованата страна Б. П.-Т. доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза с поставените в становището от 01.10.2024 г. задачи.

За събиране на доказателства делото следва да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и представените от заинтересованите страни такива.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице С. Б. К., която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да даде заключение по поставените в становището на заинтересованата страна Б. П.-Т. задачи, постъпило на 01.10.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим от заинтересованата страна Б. П.-Т. в 14-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.03.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице след внасяне на определеният депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: