

Протокол

№

гр. София, 13.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 13.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1616** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. - редовно призован, представлява се от юрк. Зарева, с представено по делото пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И. – Представям доказателства за направените разноски за адвокатско възнаграждение. Имаше допуснато от съда задължение за ответната страна да представи електронен диск. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с него ако е представен, както и с доказателствата, касаещи доставчиците. Имам доказателствено искане за допускане на разпит на двама свидетели при режим на довеждане, които се намират пред сградата на съда. Проведох разговор с тях и установих, че имат трудови договори, които носят.

ЮРК. ЗАРЕВА – По повод доказателствата за електронния подпис, прочетох протокола от съдебното заседание, както и определението на съда и не видях да ме задължавате да ги представя, но съм ги изискала.

Във връзка с така направеното изявление, че в протокола от предишното съдебно заседание не се съдържа задължение към ответника по спора, за представяне на писмени доказателства, посочени изрично в предишното съдебно заседание, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника в 3-дневен срок от днешното

съдебно заседание да представи посочените доказателства, посочени в протокола от предишното съдебно заседание. При непредставянето им в срок и след изискване на съответните писмени обяснения ще бъдат предприети действия по налагането на глоба по Закона за съдебната власт.

ЮРК. ЗАРЕВА – Изискала съм документите, но тъй като ревизиращият екип е позициониран в [населено място] и за това не можах да ги представя в днешното съдебно заседание. По отношение на молбата за разпит на свидетели, възразявам. Считаю, че обстоятелствата, за които се изискват следва да се удостоверят с писмени доказателства.

АДВ. И. – Моля да ми се даде възможност да представя копия на писмените доказателства, съответно единият свидетел има граждански договор, а другият трудов договор. Правя това искане за свидетели, тъй като трудно се свързахме с тези свидетели и трудно стигнахме до момента, в който да знаем, че имат такива договори. Във връзка с направеното доказателствено искане за изслушване на свидетели, съдът ОПРЕДЕЛЯ искането като неоснователно.

С оглед на обстоятелствата, които се искат да бъдат установени чрез изслушване на тези показания, а именно обстоятелства свързани с възлагане, изпълнение и приемане на изпълнение на строително-монтажни работи, за които е необходимо създаване на писмени доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за снабдяването с тези писмени доказателства и за представянето им по делото за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в о.с.з. на 10.06.2020 г. от 10:00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: