

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9071** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат К. М., с пълномощно на лист 159 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юриконсулт А. К., с пълномощно на лист 172 по делото.

Вещото лице Ю. Г. Я.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 11.10.2021 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Я..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице Я. ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за

вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която трудът по изготвянето на заключението възлиза на 790,00 лв. (седемстотин и деветдесет лева).

ДОКЛАДВА постъпила на 22.10.2021 г. с вх.№ 35964 молба от жалбоподателя, с която изразява становището си по изготвеното заключение на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза; моли да бъде задължен административния орган да представи по делото писмо изходящ номер на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. ИПДПОТЛ № Р-22002218000025-041-002 от 29.05.2018 г.; представя два броя решения на едноличния собственик на капитала.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.11.2021 г. с вх.№ 41287 молба от жалбоподателя, с която представя писмо от Агенция Митници рег.№ 32-373243 от 22.11.2021 г. и изразява становището си по него.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.02.2022 година допълнително заключение към съдебно-счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице Я..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице Я. ведно с допълнителното заключение справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 300,00 лв. (триста лева).

Адвокат М.: Поддържам молбите си. Моля да се приемат документите, получени въз основа на съдебно удостоверение. Поддържам изразеното от нас становище по експертизата. Не възразявам да се приеме представеното допълнително заключение и да се изслуша вещото лице днес.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се пристъпи към изслушване на вещото лице в днешното съдебно заседание. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Ю. Г. Я., 58 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Поддържам допълнителното заключение.

Адвокат М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата ведно с допълнителното заключение.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към заключението на експертизата. Да се приемат

основното и допълнително заключения на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното и допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза изготвени от вещото лице Ю. Г. Я..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1090,00 лв. (хиляда и деветдесет лева), съобразно представените справки-декларации по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения на 05.05.2021 г. депозит (л. 347 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Я..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 690,00 лв. (шестстотин и деветдесет лева) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице Я. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Адвокат М.: Представям списък на разноските, които претендирам да ни бъдат присъдени, с приложени към него доказателства за извършването им, ведно с копие за насрещната страна. Не претендираме адвокатско възнаграждение.

Юрисконсулт К.: Не възразявам по списъка за разноски.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да уважите жалбата срещу ревизионния акт и утвърдителното решение и отмените ревизионния акт изцяло, тъй като той не се подкрепя, включително и по време на самата ревизия, от събраните безспорни писмени доказателства. На основание чл. 149, ал. 3 от ГПК вр. чл. 144 АПК моля да ми дадете съвсем кратък срок за писмени бележки. Моля съдът да приеме като такива и тези представени със становищата в хода на производството, които са изключително подробни и в които сме анализирали абсолютно цялата фактическа обстановка по спора и всички документи които се намират в кориците на съдебното производство и на ревизионната преписка. Обръщам внимание на съда на един особено показателен факт, с какъвто лично аз в моята продължителна като години практика, за щастие рядко се сблъсквам: в ревизията ревизиращият орган се позовава на документ, който

не съществува, при това официален документ. Уж проучен и събран въз основа на него информация със запитване до Агенция „Митници“ и Министерство на финансите, какъвто в крайна сметка се оказва, че като документ такъв изобщо не съществува, не е бил подаден до Агенция „Митници“ и надлежната информация, която е следвало да бъде събрана от тази Агенция, на практика нищо не е било получено от там, защото ние отправихме такова запитване. На второ място обръщам внимание на съда, че доверителят ми, в конкретния случай като управител на дружеството, надлежно пред българската държава е декларирал с митнически декларации, които и към настоящия момент пази като оригинали, една огромна и за онова време и към сегашния момент, сума, която е вкарана в разчетите и баланса на дружеството, сума много по-голяма от онази, която се претендира към дружеството, а преди това беше претендирана от него като физическо лице. Моля да присъдите на доверителя ми разноските в процеса, сред които няма адвокатско възнаграждение.

Юриконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Предмет на спора в настоящото производство е възможността на управителя на дружеството да предостави въпросните сумите. Считам, че в хода на образуваното производство, както в хода на ревизията така и в хода на съдебното производство, годни доказателства в този смисъл не са ангажирани, които да оборят направените от органа по приходите констатации. Подробни съображения в решението на директора на Дирекция ОДОП С., които поддържам и моля да вземете предвид. Претендирам присъждане на юриконсултско възнаграждение. Моля да ни бъде даден по-дълъг срок за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: