

Протокол

№ 18815

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **7900** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.58 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. Т. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП"- СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и че в същата има доказателствени искания.

ДОКЛАДВА същите

В жалбата се твърди, че няма данни от кога е настъпила невъзможност задълженията на дружеството, за които отговаря физическото лице да бъдат събрани.

ДОКЛАДВА преписката.

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Моля производството на делото да бъде спрямо по повод на образуваното тълкувателно дело № 2/2024г., доколкото екипа, които е издал обжалвания ревизионен акт е с постоянна месторабота ТД на НАП- Варна. Представям молба.

СЪДЪТ НАМИРА, че в днешното съдебно заседание следва да приеме преписката.

По доказателствените искания на жалбоподателя съдът във връзка с възражението на жалбоподателя от кога е настъпила неплатежоспособността на юридическото лице

установява, че няма конкретни доказателствени искания, има констатации в решението на ответника дали са правилни или не е въпрос по същество. Искането за спиране е основателно, но за процесуална икономия следва да уважи доказателствените искания.

Юрк. Възразявам: Възразявам срещу това, задълженията на дружеството за което отговаря физическото лице са установени с ревизионен акт и ако ги поддържа нека да поясни в каква връзка са тези искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в едномесечен срок от днес да посочи в каква връзка са му доказателствените искания по жалбата доколкото задължението на дружеството е установено с ревизионен акт. Какво значение имат тези справка, които се искат с жалбата за спора.

Като съобрази, че има тълкувателно делото № 2/24г. и същото се явява преюдициално по смисъла на чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, намира че следва да спре настоящото производство. С оглед на гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по делото до произнасяне с акт по тълкувателно дело № 2/24г. на ВАС.

Определението за спиране подлежи на обжалване в седмодневен срок от днес за явилата се страна, за неявилата се в същия срок от получаване на съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: