

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11005** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УЕБ ТРЕЙД ГРУП“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД Митница Р. – редовно призован, не се представлява.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „УЕБ ТРЕЙД ГРУП“ ООД срещу Решение № 32-534605/29.08.2023г., издадено от директора на ТД Митница Р..

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства, с превод на български език.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.12.23 г. молба от ответника с приложени писмени документи, с превод на български език.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.02.24 г. писмена защита от ответника.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. По представените допълнително от ответника документи - твърдението на ответната страна, че това са официални документи не може да бъде споделено и считам, че не следва да бъдат ценени като официални. Оспорвам истинността на тези три броя

документи, оспорвам подписите върху тях – писмо рег.№ 32-74077/23.02.23 г., писмо рег.№ 32-359976/21.10.22 г. и документ електронна информация за износ ITN:X20200904250228/XTN[EИК]-66041651. Противопоставям се и на тяхното съдържание. Относно електронния документ, същият няма положен подпис, поради което се противопоставям на приемането му по делото. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с допълнително представените от ответника с молба от 28.12.23 г. писмени документи с превод на български език и оспорването истинността на документите, по-конкретно тяхната автентичност, съдът намира, че с оглед направеното от страна на жалбоподателя уточнение искането касае представените писма рег.№ 32-74077/23.02.23 г., и рег.№ 32-359976/21.10.22 г., които представляват подписани документи. Доколкото искането е направено своевременно

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Открива производство по оспорване истинността на писмо рег.№ 32-74077/23.02.23 г. и писмо рег.№ 32-359976/21.10.22 г.

Съдът намира, че представените документи представляват официални документи и съобразно това следва да бъде разпределена доказателствената тежест по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже неистинността на оспорените документи, като му предоставя срок до следващото съдебно заседание.

Адв. В. – Няма да правим доказателствени искания в тази връзка, тъй като считам, че доказателствената тежест е на ответната страна.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя намира, че така представените допълнителни документи следва да бъдат приети и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 28.12.23 г. писмени документи.

Адв. В. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата. Претендирам сторените разноси, за които представям списък.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: