

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3012

гр. София, 23.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
закрито заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **676** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството е образувано по искова молба вх. № 1687/19.01.2026г. от К. Д. И. от [населено място] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието, за заплащане на обезщетение в размер на 44 999 евро за причинени неимуществени вреди в периода от 18.05.2021г. до 23.07.2022г. вкл. , ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата

В исковата молба е направено искане за предоставяне на правна помощ. Съгласно чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ, по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, като преценката си за това съдът формира, като вземе предвид: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта и 7. други констатирани обстоятелства.

Молбата на К. Д. И. не е придружена от задължителните по чл.23, ал.4 от ЗПрП документи - декларация за семейното и материалното му положение и имотно състояние; документи за доходите, своите и на семейството му, за семейно положение, здравословно състояние, трудова заетост. При липсата на подобни доказателства не може да бъде направен обоснован извод, че ищецът няма възможност да заплати дължимите разноски за правна помощ.

С оглед на посочените правни норми и във връзка с направените от жалбоподателя искания предоставяне на правна помощ е необходимо да му бъде указано, че в 7-дневен срок от уведомяването, следва да представи доказателства от съответните компетентни органи, от които да може да се прецени наличието или липсата на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение.

Мотивиран от изложеното Административен съд София-град, LXV състав

#### РАЗПОРЕДИ:

Указва на К. Д. И., че в 7-дневен срок от уведомяването, следва да представи доказателства от съответните компетентни органи, от които да може да се прецени за наличието или липсата на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение - декларация за семейното и материалното му положение и имотно състояние; документи за доходите, своите и на семейството му, за семейно положение.

Указва на ищеца, че съобразно чл. 23, ал.3 от Закона за правната помощ и чл.83, ал.2 от ГПК, преценката на съда се формира, като се вземе в предвид: 1. доходите на лицето и на неговото семейство; 2. имуществено състояние, удостоверено с декларация; 3. Семейно положение; 4. здравословно състояние; 5. трудова заетост; 6. Възраст и 7. други констатирани обстоятелства.

Указва на ищеца, че при непредставяне на съответните доказателства в определения срок, по направените искания съда ще се произнесе съобразно наличните по делото доказателства.

Да се изпрати на ищеца молба-бланка за предоставяне на правна помощ, в която да се съдържа информация, че му е известно, че ако бъде осъден или загуби изцяло или частично делото ще заплати на НБПП разноските по възнаграждението на назначения му адвокат, като му се укаже, че същата следва да бъде върната попълнена в 7-дневен срок от получаването.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: