

РЕШЕНИЕ

№ 6705

гр. София, 07.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7350** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на И. А.-гражданин на Република С. срещу Отказ за предоставяне право на продължително пребиваване и работа в РБ тип „Синя карта на ЕС“ рег.№5364р-16173/06.07.2023 година на Заместник-директор на Дирекция “Миграция“ на основание чл.26, ал.2 ,вр.с чл.33к от ЗЧРБ.

Развитите в жалбата оплаквания са за незаконосъобразност на оспорения отказ.

Твърди се, че отказът е издаден в противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на административно- производствените правила, като отказът не е съобразен с приложените към заявлението документи, в това число и документ за завършено висше образование, и в отказа липсват мотиви. Иска се отмяна на отказа и връщане на административната преписка за ново произнасяне. Претендират се и сторените по делото разноски.

В съдебно заседание, оспорващият-И. А. редовно и своевременно призован, не се явява. Жалбата му на заявените основания се поддържа от адвокат Д. редовно упълномощен, който намира оспорения отказ и за нищожен, издаден от некомпетентен орган, предвид обстоятелството, че Заместник- директор на Дирекция „Миграция“ не е притежавал правомощия да издава откази в конкретната хипотеза. Заявява претенция за присъждане на разноски. Съображения относно незаконосъобразността на заповедта, развива и в представените по делото писмени бележки.

Ответникът по оспорването- Заместник-директор на Дирекция „Миграция“ редовно и своевременно призован се представлява от юрисконсулт Ч. редовно упълномощен, който оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде отхвърлена. Заявява претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите, възраженията и изразените становища на страните, при условията на чл.142,ал.1 АПК, вр. с чл.188 ГПК, прие за установено следното:

Със Заповед № 8121К-1683/20.05.2015 година на Министър на вътрешните работи М. Д. Д. е назначена на ръководна длъжност- Заместник- директор, той и Началник Отдел „Законна миграция и българско гражданство“ при Дирекция „Миграция“ считано от датата на встъпване в длъжност.

Със Заповед № 5364з-4651/08.10.2015 година Директор на Дирекция „Миграция“ на основание чл.46,ал.2,иал.3, във връзка с ал. 1 от ЗМВР, чл.20,ал.3 и ал.4 във връзка с ал.1 от Правилника за устройството и дейността на МВР делегирал на Заместник- директор на Дирекция“ Миграция“ – МВР- Комисар М. Д. Д. правомощия и определил функции по издаване или отказване издаването на разрешения за краткосрочно, продължително , дългосрочно или постоянно пребиваване.

На 12.04.2023 година оспорващият депозирал Заявление до Директор на Дирекция „Миграция“, с което поискал да му бъде предоставено право на продължително пребиваване в РБ на основание чл.24и, чл.24к, чл.33к, чл.33л и чл.33п и чл.33 от ЗЧРБ към което приложил изискуемите документи, а заявлението е подадено от работодателя „Вюрт България“ЕООД чрез пълномощника – адвокат Д..

Заявлението заедно с приложените документи е изпратено на Агенция по заетостта с Писмо от 26.04.2023 година , а с Писмо от 03.07.2023 година Дирекция“ Миграция“ е уведомена за отрицателното становище свързано с липса на основание за предоставяне на достъп до българския пазар на труда със „Синя карта“ за лицето И. А. при работодателя “Вюрт България „ЕООД.

На 06.07.2023 година ответникът по оспорването издал оспорения Отказ рег. № 5364з-16173, с който отказал да издаде разрешение за продължително пребиваване в РБ тип“ Синя карта“ на И. А.- гражданин на Република С..

Отказът е връчен на адвокат Д. на 12.07.2023 година.

По делото са приложени всички събрани в хода на административното производство доказателства.

С оглед на така установената фактическа обстановка,Административен съд София-град намира предявената жалба за процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.149,ал.1 АПК от легитимирана страна и при наличие на правен интерес от обжалване.Разгледана по същество,същата се явява неоснователна.Съображенията за това са следните:

Оспореният Отказ,рег.№5364з-16173/06.07.2023 година на Заместник- директор на Дирекция “Миграция” представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21,ал.1 АПК и като такъв подлежи на съдебен контрол за законосъобразност по критериите, визирани в разпоредбата на чл.146 АПК/така наречените условия за редовно действие на административните актове./При проверката съдът следва да прецени актът издаден ли е от компетентен орган и в предписаната от закона форма, спазени ли са материално-правните и процесуално-правните разпоредби и съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспореният отказ е издаден от компетентен орган-това е Заместник- директор на Дирекция "Миграция",на когото изрично по силата на чл.33к,ал.15 от ЗЧРБ е предоставено правото да издава откази за издаване на разрешение за продължително пребиванеи работа в РБ тип „ Синя карта на ЕС“. В цитираната норма е визирано, че директорът на дирекция "Миграция" или оправомощено от него длъжностно лице издава или отказва издаването на разрешение за продължително пребиваване и работа тип "Синя карта на ЕС" в срок до три дни от представянето на документите по ал. 14, когато заявлението е подадено от работодателя или упълномощено от него лице.

В тази насока, неоснователен е доводът на процесуалния представител на оспорващия, че отказът е издаден от некомпетентен орган, тъй като Заместник-директор на Дирекция " Миграция" не е притежавал правомощия да издава Откази за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа в РБ тип „Синя карта на ЕС“. На първо място, нормата на чл.33к, ал.15 от ЗЧРБ изрично допуска Директор на Дирекция" Миграция" да делегира/ да опровомощава длъжностни лица да издават Откази за издаване на разрешение за продължително пребиване и работа в РБ тип „Синя карта на ЕС“. На следващо място, след като законът допуска даден акт да бъде издаден по силата на делегиране на правомощия / какъвто е процесният случай и този акт е издаден именно от орган, на когото са делегирани правомощия, няма как същият акт да бъде нищожен. Д. представлява възможност, предвидена в закона, временно - за определен случай или период от време, съгласно конкретната обстановка и преценката на горестоящ административен орган, той да предостави част от правомощията си на някой от подчинените му органи. Подчиненият орган издава административни актове въз основа на това специално овластяване от органа, в чиято компетентност поначало е решаването на съответния проблем. Той не запазва за постоянно делегираното правомощие. Обикновено делегацията е продиктувана от фактическата невъзможност по-горният орган да реагира своевременно на необходимостта от издаване на множество актове на територията на по-голям район или цялата страна. Възможността за делегиране на административни правомощия се характеризира с няколко принципни ограничения: никой не може да делегира правомощия, които не притежава; не могат да бъдат делегирани правомощия, които законът определя като изрична компетентност на съответния орган; органът, на когото са делегирани правомощия, не може да ги предоставя другиму. При делегиране на правомощия, актът се издава от името на органа, на когото са делегирани правомощията.

За разлика от делегирането,заместването се извършва в случаите, когато лицето, титуляр на правомощия, е в обективна невъзможност да ги изпълнява. В тези случаи, предвид необходимостта от непрекъснато функциониране на административния орган, по силата на изрична писмена заповед, отсъстващият титуляр нарежда заместването му от друго, подчинено нему лице. За определения период,заместващият изпълнява правомощията на замествания в пълен обем, като върши това от името на замествания орган.

От доказателствата по делото също е установено, че лицето М. Д. е назначена на длъжността- Заместник- директор на Дирекция" Миграция" към датата на издаване на отказа.

Спазени са изискванията на чл.59 АПК за форма. Заповедта съдържа предвидените в чл.59,ал.2 АПК задължителни реквизити,с означение на фактическите и правните основания за издаването и-чл.26,ал.2 от ЗЧРБ, във връзка с чл.33к от ЗЧРБ-. По

силата на чл.26,ал.2 от ЗЧРБ-Отказва се издаване на разрешение за пребиваване или продължаване на срока за пребиваване в страната на чужденец, за когото е установено, че не отговаря на условията по [чл. 24](#), [24а - 24г](#), [24е](#), [24з](#), [24и](#), [24к](#), [24м](#), [24н](#), [24о](#), [24п](#), [25](#), [33а](#), [33г](#) и [33к - 33м](#), [33п](#) и [33т](#).

Отказът е мотивиран, като е изпълнено условието на нормата на чл.26,ал.11 от ЗЧРБ в сила от 23.05.2018 година-отказът за издаване на разрешение за пребиваване или продължаване срока на пребиваване се мотивира, съобщава се на заинтересованите лица и може да се оспорва по реда на [Административнопроцесуалния кодекс](#). В тази насока, неоснователен е доводът на оспорващия и на неговия процесуален представител, че отказът е немотивиран. В случая, административният акт е мотивиран и в него са изложени съображения защо се отказва издаването на разрешение за постоянно пребиваване.

При издаването на Отказа Заместник-директор на Дирекция ”Миграция” е спазил процесуално-правните и материално правните разпоредби на ЗЧРБ и ППЗЧРБ.

Правната регламентация на пребиваването на чужденците в РБ се съдържа в ЗЧРБ, в чийто чл.22 е посочено, че пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на виза по [чл. 9а, ал. 2](#), т. 3 и 4, международни договори или договори на Европейския съюз с трети държави за безвизов режим, актове на правото на Европейския съюз, които са в сила и се прилагат от Република България, разрешение на службите за административен контрол на чужденците. Разрешението по ал. 1, т. 4 се издава след писмено становище от Държавна агенция "Национална сигурност". В чл.23 от ЗЧРБ е визирано, че [javascript:y1\(\)](#)чужденците пребивават в Република България: краткосрочно – до 90 дни в рамките на всеки 180-дневен период от датата на влизането в страната, продължително - с разрешен срок до една година, освен в случаите, предвидени в този закон; дългосрочно-с разрешен първоначален срок 5 години и възможност за подновяване след подадено заявление и постоянно - с разрешен неопределен срок.

В чл. 33к от ЗЧРБ е доуточнено, че разрешение за продължително пребиваване и работа тип "Синя карта на ЕС" могат да получат чужденци, които отговарят на условията за упражняване на висококвалифицирана заетост съгласно българското законодателство и притежават виза по [чл. 15, ал. 1](#) или разрешение за всички видове продължително пребиваване в Република България, което се заменя с разрешението тип "Синя карта на ЕС", или отговарят на условията за упражняване на висококвалифицирана заетост съгласно българското законодателство и на които е предоставена международна закрила в Република България или държава - членка на Европейския съюз, по смисъла на [Закона за убежището и бежанците](#) . По аргумент от алинея втора разрешение за продължително пребиваване и работа тип "Синя карта на ЕС" се издава за срок до 5 години, но не по-кратък от 24 месеца. Когато срокът на трудовия договор е по-кратък от 24 месеца, разрешението се издава за срока на договора, удължен с три месеца, но за максимален срок от 24 месеца. Разрешението по изречение първо може да се подновява при наличие на основания за преиздаването му..) Заявление за издаване на разрешението по ал. 1 се подава на хартиен носител или по електронен път след създаване на технически условия в дирекция "Миграция" или при областните дирекции на Министерството на вътрешните работи, от работодателя или упълномощено от него лице или от чужденеца. Когато чужденецът има разрешение за продължително пребиваване или има предоставена международна

закрила, срокът за подаване на заявлението е до 60 дни преди изтичане на пребиваването му. Когато срокът на валидност на притежаваното от чужденеца по изречение второ разрешение за пребиваване изтече, докато се вземе решение по заявлението, му се издава документ, удостоверяващ това обстоятелство. Не се изисква чужденецът с разрешено право на продължително пребиваване в страната при първоначално кандидатстване за разрешение по ал. 1 да е извън територията на Република България. Заявлението по ал. 1 може да бъде подадено и в дирекция "Миграция", независимо от адреса на пребиваване на чужденеца. Заявлението на картовия документ се подава по адреса на пребиваване на чужденеца. Дирекция "Миграция" или отдел/сектор/група "Миграция" при областните дирекции на Министерството на вътрешните работи предоставят информация относно всички документи, необходими за получаване на разрешението, включително за произтичащите от него права и задължения за чужденеца. Заявлението се подава по образец съгласно [правилника за прилагане на закона](#), в което се посочва електронен адрес за кореспонденция и към което се прилагат в зависимост от начина на подаване по ал. 3, на хартиен носител или в електронен формат- копие на паспорт или заместващ го документ със страниците на снимката и личните данни на чужденеца, свидетелство за съдимост, издадено от държавата, чийто гражданин е чужденецът, или от държавата на обичайното му пребиваване - при първоначално подаване на заявление за издаване на разрешение по ал. 1. В случаите по ал. 1, т. 2 свидетелството за съдимост се издава от държавата, която е предоставила статут на международна закрила на чужденеца, доказателства за осигурено жилище, обосновка за достъп до пазара на труда на чужденеца, в която работодателят посочва фактите и обстоятелствата, налагащи наемането на чужденец – работник, мотивира отказа си да наеме български гражданин, гражданин на друга държава - членка на Европейския съюз, на държава - страна по [Споразумението за Европейското икономическо пространство](#), или на Конфедерация Швейцария или на лице по [чл. 9, ал. 1, т. 2 - 6 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност](#), което отговаря на посочените в обявата изисквания, документи за образование, специалност, правоспособност, професионална квалификация и/или опит на работника - чужденец, легализирани по съответния ред и придружени със заверен от нотариус или от дирекция "К. отношения" при Министерството на външните работи превод на български език, съответстващи на изискванията за заемане на длъжността, съгласно [Националната класификация на професиите и длъжностите, 2011 г.](#), декларация от работодателя, че са спазени условията на труд и заплащане и че те не са по-неблагоприятни от условията за българските граждани за съответната категория труд - при първоначално подаване на заявление, заверено от работодателя копие на срочен трудов договор, сключен по условията на българското законодателство, за длъжност с код по [Националната класификация на професиите и длъжностите, 2011 г.](#), подписан от страните и влизащ в сила от датата на издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип "Синя карта на ЕС", и копие от длъжностната характеристика, когато е неразделна част от договора, документ, че са изпълнени условията за упражняване на професия, включена в Списъка на регулираните професии в Република България по [чл. 3 от Закона за признаване на професионални квалификации](#), задължителна медицинска застраховка, валидна на територията на Република България за целия срок на пребиваване, когато чужденецът не е осигурен по [Закона за здравното осигуряване](#) и е с разрешено право на продължително

пребиваване на територията на Република България, други документи, които се изискват съгласно българското законодателство за заемане на посочената от работодателя длъжност, когато такива са необходими. Когато заявлението по ал. 5 е подадено в отдел/сектор/група "Миграция" при областните дирекции на Министерството на вътрешните работи, то заедно с приложените към него документи се изпраща незабавно по електронен път на дирекция "Миграция", придружени от документ за проверка на адреса, ако са налице съмнения, че чужденецът няма да живее на посочения постоянен адрес. Дирекция "Миграция" извършва проверка на документите по ал. 5, като при липса на документ, както и при необходимост от предоставяне на допълнителни документи, уведомява по електронен път заявителя за тези обстоятелства и определя 10-дневен срок за предоставяне на документите. Когато в определения срок документите не бъдат представени, директорът на дирекция "Миграция" или оправомощено от него длъжностно лице прекратява производството по издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип "Синя карта на ЕС". Изпълнителният директор на Агенцията по заетостта изпраща по електронен път на дирекция "Миграция" писмено становище относно наличието или липса на основание за упражняване на висококвалифицирана заетост в срок до 10 дни от получаване на заявлението в Агенцията по заетостта. При констатирани нередовности в документите, както и при необходимост от предоставяне на допълнителни документи от заявителя, Агенцията по заетостта в срок до 10 дни уведомява по електронен път дирекция "Миграция". Ако Агенцията по заетостта не уведоми в този срок дирекция "Миграция" за нередовности в документите и за необходимост от предоставяне на допълнителни документи от заявителя, се приема, че документите са редовни и няма необходимост от предоставяне на допълнителни документи. Срокът по ал. 9 спира да тече до получаване на изискваните документи. Дирекция "Миграция" уведомява по електронен път заявителя за обстоятелствата по ал. 10 и определя 10-дневен срок за отстраняване на нередовностите или за представяне на изискваните документи. Когато в определения срок нередовностите не бъдат отстранени или документите не бъдат представени, директорът на дирекция "Миграция" или оправомощено от него длъжностно лице прекратява производството по издаване на разрешение по ал. 1 и уведомява Агенцията по заетостта. Дирекция "Миграция" изпраща по електронен път на заявителя съобщение в тридневен срок от постъпването на положителни становища по ал. 8 и 9, в което се посочва, че за чужденеца са налице основания за упражняване на висококвалифицирана заетост. Съобщението се изпраща и до Дирекция "К. отношения" при Министерството на външните работи. Директорът на дирекция "Миграция" или оправомощено от него длъжностно лице. Изрично в алинея 19 е посочено, че процедурата по издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип "Синя карта на ЕС" не може да бъде по-дълга от три месеца. За решенията, взети въз основа на заявлението, работодателят и чужденецът се уведомяват писмено по реда на [Административнопроцесуалния кодекс](#).

В конкретната хипотеза началото на административното производство по [чл. 33к от ЗЧРБ](#) е поставено с подадено от работодателя „Вюрт България“ ЕООД заявление за предоставяне на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Синя карта на ЕС“ по отношение на чужденеца И. А. на дата 12.04.2023 година чрез упълномощен представител адвокат Д.. Към заявлението си работодателят представил обосновка на искането/ приложено на лист 53 от делото за необходимостта от наемане на работник на длъжността- Дивизионен мениджър, договор за наем на недвижим имот от 20.01.2023 година, сключен между наемодателя - А. А. Т. и „Вюрт България“ ЕООД- наемател, по силата на който

наемодателят предоставил за временно и възмездно ползване на наемателя „ Вюрт България“ ЕООД своя недвижим имот – апартамент, който ще се ползва от служителя И. А., договорена е месечна наемна цена, която да бъде заплащана от страна на наемателя“ в случая работодател- „В. България“, сключен Трудов договор № 196/05.04.2023 година между „Вюрт България“ ЕООД в качеството на работодател и И. А. – гражданин на Република С., по силата на който служителят приел да изпълнява длъжността – „ Дивизионен мениджър“-Мобилити/ с код по НКПД[ЕИК], като е посочено, че договорът влиза в сила от датата на сключването му, длъжностна характеристика на длъжността- Дивизионен мениджър, застрахователна полица за медицинска застраховка на чужденци в РБ, Диплома за степен на професионална подготовка в превод на български език, Уверение от Академия за полувисше професионално образование Ш. от 17.03.2022 година в превод на български език сочещо, че оспорваният е бил записан в Полувисшето училище по механотехника Т. през учебната 1998/1999 година специалност Индуриален маркетинг, като И. А. е следвал в Полувисшето училище по механотехника от учебната 1998/1999 година до учебната 2000/2001 година и е положил 17броя изпити, подробно посочени в него.

Предвид нередовността на документи от Агенция по заетостта е уведомен ответникът по оспорването , че заявлението не отговаря на изискванията и указал да се уведоми заявителят / с подробно посочени указания да представи писмени доказателства и да отстрани нередовностите в заявлението на дата 06.06.2023 година.

С Писмо от 07.06.2023 година ответникът по оспорването уведомил адвокат Д. за отстраняване на нередовностите и му указал в 10 дневен срок от получаването да отстрани допуснатите нередовности.

На 12.06.2023 година адвокат Д. представил отново документи във връзка със Заявлението за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип“ Синя карта на ЕС“ , а след получаване на отрицателно становище от Изпълнителен директор на Агенция по заетостта, ответникът по оспорването издал оспорения Отказ.

По силата на [чл. 17, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност](#), достъпът до пазара на труда със "Синя карта на Европейския съюз" се разрешава от Министерството на вътрешните работи след получено положително писмено становище от изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, без да се прилага условието на чл. 7, ал. 1, т. 1, като в съответствие с чл. 17 от ЗТМТМ в случаите по ал. 1 е необходимо- работникът - гражданин на трета държава, да притежава необходимата за съответната работа компетентност - придобито висше образование, което се удостоверява с диплома, удостоверение или друг документ, издаден от компетентен орган, след обучение с продължителност, не по-малка от три години, проведено от образователна институция, призната като висше училище от съответната държава; . брутната работна заплата, посочена в трудовия договор на работника - гражданин на трета държава, да бъде най-малко 1, 5 пъти по-висока от средната работна заплата в Република България съгласно наличните данни за последните 12 месеца преди сключването на трудовия договор; 3. срокът на трудовия договор да е не по-кратък от 12 месеца. Специфичното на разрешението за пребиваване и работа тип "Синя карта на Европейския съюз" по [чл. 17, ал. 1 от ЗТМТМ](#) е, че чрез нея на гражданин на трета държава се разрешава достъп до пазара на труда и то за висококвалифицирана заетост, която по смисъла на [§ 1, т. 1 от ДР на ЗТМТМ](#) е наемане на работа на Л.це, което притежава необходимата за съответната работа компетентност - придобито висше образование, което се удостоверява с диплома, удостоверение или друг документ, издаден от компетентен

орган след обучение с продължителност не по-малка от три години, проведено от образователна институция, призната като висше училище от съответната държава. По силата на § 1, т. 1 от ДР на Закона за трудовата мобилност и трудовата миграция "[Висококвалифицирана заетост](#)" е наемане на работа на лице, което притежава висока професионална квалификация, представляваща, придобито висше образование, което се удостоверява с диплома, удостоверение или друг официален документ, издаден от компетентен орган, след обучение с продължителност, не по-малка от три академични години, проведено от образователна институция, призната като висше училище от съответната държава, или когато се отнася за длъжности, включени в списъка, утвърден със заповед на министъра на труда и социалната политика - знания, умения и компетентности, удостоверени чрез официален документ, издаден от компетентен орган, за професионален опит на ниво, сравнимо с придобито висше образование, придобит в срока, посочен в списъка, и които имат отношение към длъжността или сектора, посочени в трудовия договор, или когато се отнася за длъжности извън буква "б" - знания, умения и компетентности, които са удостоверени чрез официален документ, издаден от компетентен орган, за поне 5 години професионален опит на равнище, сравнимо с придобито висше образование, и които са свързани с длъжности или сектора, посочени в трудовия договор.

Съгласно §1, т.26. от ЗТМТМ "[Синя карта на Европейския съюз](#)" е документът по смисъла на [§ 1, т. 1г от допълнителните разпоредби на Закона за чужденците в Република България, а по аргумент от §1, т.1г. от ДР на ЗЧРБ "\[Синя карта на ЕС\]\(#\)"](#) е разрешение с обозначението "синя карта на ЕС", което дава право на притежателя да пребивава и да работи на територията на държава - членка на Европейския съюз, за целите на висококвалифицираната трудова заетост.

От събраните доказателства е видно, че оспорващият не е представил легализирано по съответния ред копие на уверение за придобито образование от чужденеца, издадено от А. за професионално обучение Ш. и от представеното Уверение е видно, че оспорващият през учебната от 1998/1999 година до 2000/2001 година е учил в Полувисшето училище по механотехника в Ш., като е положил 17 изпита. Това Уверение обаче не доказва, че същият е завършил висше образование с продължителност не по-малка от три академични години, тъй като длъжността, на която е нает служителят е Регионален мениджър с код 11207045 по Националния класификатор на длъжностите и професиите и се изисква работникът да притежава завършено висше образование-степен магистър. Наред с това към Заявлението, след отстраняване на нередовностите не са представени доказателства и официални документи, издадени от компетентен орган и легализирани по съответния ред за поне 5 години на равнище сравнимо с придобито висше образование и които са свързани с длъжността или сектора, посочен в Трудовия договор, като за чужденеца е подадено Заявление за упражняване на висококвалифицирана заетост за длъжността- Мениджър проучване на пазари с код 12216005 по Националния класификатор на професиите и длъжностите, като за посочената длъжност се изисква придобито висше образование с образователно- квалификационна степен „бакалавър“, а от страна оспорващия не са представени такива доказателства за придобита такава степен и легализирани по предвидения в закона ред/, още повече, че Уверението, коте е представил оспорващият сочи, че същият е положил 17 изпита за периода от 1998/1999 година до 2000/2001 година, но това Уверение по никакъв начин не може да бъде приравнено на Диплома за завършено образование, съответно на това да доведе до извод, че оспорващият притежава образователно квалификационна степен“ бакалавър“. Неоснователен е доводът на процесуалния представител на оспорващия, че

издаденият Отказ е незаконосъобразен, защото е издаден само и единствено въз основа на отрицателното становище на Агенция по заетостта, защото това становище представлява част от производството по издаване на Отказа, то няма самостоятелно значение, преценява се при оспорване на крайния акт- в случая на Отказа. В тежест на оспорващия е да докаже, че притежава съответната професионална квалификация при подаване на заявление за издаване на разрешение за предоставяне право на продължително пребиваване и работа тип“ Синя карта на ЕС“, а не обратното- ответникът по оспорването няма задължение да установява факти, които са в тежест на оспорващия. Въпреки дадената му възможност да представи такива доказателства, оспорващият не представи доказателства, които да оборят извода на ответника по оспорването, че не са налице основанията за издаване на разрешение за продължително пребиване и работа тип“ Синя карта на ЕС..

В този смисъл ответникът по оспорването е анализирал не само отрицателното становище на Агенцията по заетостта, но и приложените по делото доказателства и обосновано е приел, че оспорващият не отговаря на изискванията за издаване на разрешение за получаване право на продължително пребиваване и работа тип“ Синя карта на ЕС“.

В контекста на изложеното, настоящият съдебен състав намира издадения Отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване на оспорващия за законосъобразен, отговарящ на условията за редовно действие на административните актове и предпоставя отхвърляне на предявеното срещу него оспорване.

С оглед изхода на спора, в полза на ответника по оспорването следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева. Съгласно чл.143,ал.3 АПК,когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно [чл. 37 от Закона за правната помощ](#).

Съгласно чл. 37 от ЗПП и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ по административни дела възнаграждението се определя в границата от 100 до 240 лева, а в конкретния случай, делото не представлява фактическа и правна сложност, за да се присъди максималният размер на възнаграждението на юрисконсулт, проведено е едно съдебно заседание и юрисконсултът Ч. е присъствала на съдебното заседание.

Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство .Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски. Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК/ приложима по силата на 144 АПК по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разноските е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

Воден от горното и на основание чл.172 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ ОСПОРВАНЕТО НА И. А.-гражданин на Република С. срещу Отказ за предоставяне право на продължително пребиваване и работа в РБ тип „ Синя карта на ЕС“ рег.№ 5364р-16173/06.07.2023 година на Заместник-директор на Дирекция “Миграция“ на основание чл.26, ал.2 ,вр.с чл.33к от ЗЧРБ.

ОСЪЖДА И. А.- ГРАЖДанин НА РЕПУБЛИКА С. ДА ЗАПЛАТИ НА ЗАМЕСТИК- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“ СУМАТА ОТ 100 ЛЕВА – ЮРИСКОНСУЛТСКО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.138,АЛ.1 АПК, ПРЕПИС ОТ РЕШЕНИЕТО ДА СЕ ИЗПРАТИ НА СТРАНИТЕ.

Решението подлежи на касационно оспорване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаване на препис от същото,съгласно разпоредбата на чл.211,ал.1 АПК.

СЪДИЯ: