

Протокол

№

гр. София, 26.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 26.09.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Кристина Тодорова, като разгледа дело номер **2974** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:42 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат В. К., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. А. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Поддържам направеното с жалбата искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с конкретно формулиран въпрос. Освен това доказателствено искане няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Считам, че така формулирания въпрос към исканата съдебно-счетоводна експертиза, не е относим към предмета на правния спор, тъй като тук става въпрос не дали е ефективно възстановен ДДС, а дали е налице правото на данъчен кредит. Предмет на спора е фактурите, които са издадени от цитираните в Р. акт дружества, въпросът е налице ли е право на данъчен кредит. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат К.: Тъй като ревизиращият орган отказва признаване на данъчен кредит с няколко аргумента, като един от мотивите е липсата на последваща реализация, поради което и тъй като е налице последваща реализация от [фирма] към трети лица, ние твърдим, че такава е извършена, поради което не е възстановявано ДДС в процесния период 2013-2014 година. Ето защо правим искане за допускане на експертиза с този въпрос.

С оглед становището на страните
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (КЕП).

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачата посочена от жалбоподателя с жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в двуседмичен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебна експертиза Е. В. А., телефон за връзка [ЕГН].

Адвокат К.: Във връзка с претенцията ни за заплащане на разноските, разполагам с извлечение от банковата сметка, видно от което реално е заплатен адвокатския хонорар, като го представям и моля да го приемете в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт А.: Считам, че извлечението следва да се представи в последното съдебно заседание, когато ще взема отношение по претендирания размер на адвокатското възнаграждение и евентуално също ще претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ВЪРНА представеното извлечение на адвокат К..

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.11.2019 година от 10:15 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. А. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: