

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов  
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10495** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ХИДРОБЕТОН“ ООД – редовно призован, се представлява се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото на лист 7 от СРС.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба с вх. № 314015/06.11.2023 година депозиран от адв. Р., процесуален представител на ответника.

Юрк. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Адв. Р. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор М. – Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. – Моля да уважите подадената касационна жалба. Моля да постановите решението на СРС, с което да отмените обжалваното въззивното решение по изложени съображения в жалбата. Моля да потвърдите издадения електронен фиш. Моля за присъждане юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. Р. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считам подадената касационна жалба за бланкетна, засягаща едно от основанията, за което е издаден електронния фиш. Считам, че неправилно е приложен материалния закон по отношение на императивните правни норми, основанията посочени в чл. 189ж, ал. 1 от ЗДВП основаващ се на това, че препраща в една норма, същевременно санкцията е наложена като друга. Като цяло считам, че образеца, който е утвърден от АПИ, противоречи на закона, защото препраща към несъществуващи правни норми. Приложил съм достатъчно съдебна практика, решения, на Административен съд Бургас, Административен съд Габрово, Административен съд Хасково, Административен съд Варна, поради което следва жалбата да бъде оставена без уважение. Представям списък за разноски.

Прокурор М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: