

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11445** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С. Ф. ЕООД“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-гр.С. /ОДОП/ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 10.11.2022 г. заключение на вещото лице Т. по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на процесуалния представител на

ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението на вещото лице. Да се пристъпи към неговото изслушване.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 73 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. В., вещото лице отговори:

Работила съм и съм изготвила заключението си само въз основа на представените и приложени по делото документи, както и от приложението към него.

Изследвала съм аналитични партии на сметка 304 „Стоки“. Там стоките се водят количествено и стойностно и оттам съм направила съответната съпоставка между стоките, които са доставени от доставчиците и стоките, които са продадени на клиента.

Направила съм равностметки колко калъфа за телефони са получени през този период и съответно колко са продадени на клиента „Мода Италиано“. Някои артикули са продадени частично. Не е продадено цялото количество, но повечето са изцяло продадени.

Налице е водена аналитичност по артикули.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 500,00 лева, за което се издаде един брой РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към експертизата си справка-декларация по чл.23, ал.2 и чл.24, ал.2 от Наредба № 2 от 2015 година за вписването, квалификацията и възнаграждението на вещите лица и посоченото в същата данни счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено съобразно посоченото в справката, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА депозита за работа на вещото лице съгласно представена от него справка-декларация по Наредба № 2 от 2015 година със сумата от 394,60 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Н.: Във връзка с издадените ни съдебни удостоверения заявявам, че към настоящия момент не сме получили изисканите въз основа на тях документи. Наред с това свидетелят, който ни е допуснат до разпит за дата на днешното съдебно заседание, ме уведоми, че в момента не се намира на територията на Република България. Същият се намира в Б.. Моля, в случай че делото се отложи за друго съдебно заседание, да ми се даде последна възможност да доведе свидетеля.

ЮРК. В.: Доколкото исканията са допуснати не възразявам да се предостави възможност на жалбоподателя да организира защитата си и да ангажира тези доказателства в следващото съдебно заседание. Имам доказателствено искане, като считам, че по делото не е наличен документ, удостоверяващ извършен обмен на информация с данъчната администрация в Република Гърция и моля да ми дадете възможност да се снабдя с доказателства в тази връзка.

АДВ. Н.: Не възразявам по искането на ответника.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за дата на следващото съдебно заседание и определя краен срок за събиране на доказателственото средство по реда на чл.158 от ГПК за водене на допуснатия му свидетел, като му УКАЗВА, че в случай на неводене на свидетеля за дата на следващото съдебно заседание без затова да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на това доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира доказателства във връзка с издаденото му съдебно удостоверение до дата на следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да попълни административната преписка и да я представи в нейната цялост, като представи посочените днес от него документи, касаещи обмен на информация с Република Гърция.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.03.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

