

Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4222** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При изричното съгласие на страните, на именното повикване в 09:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Колибри“ ООД, представлявано от управителя Р. А. В., редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое определение с № 9181/24.10.2023 г., с което са дадени указания на ответника по делото за представяне на изчерпателно посочени писмени доказателства, свързани с компетентността на органите по приходите, издали оспорения РА.

ЮРК. И.: Представям доказателствата, за които сме задължени с определението на съда под опис. Представям програма, която изчислява лихви, заверена от мен. Това са ми предоставили, с това разполагам.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ представените днес доказателства на жалбоподателя за запознаване.

АДВ. Т.: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените доказателства под опис, от процесуалния представител на ответника, с писмо на Зам.-директора на ТД на НАП-С. - Х. М..

НЕ ПРИЕМА като доказателство по делото извадка от система на НАП за изчисляване на лихви, тъй като не става ясно същата от кой е изготвена.

СЪДЪТ НАМИРА, че указанията, дадени с Определение № 9181/24.10.2023 г. не са изпълнени в цялост, като: от така представените и приети в днешното съдебно заседание доказателства, не става ясно решението за изземване, разглеждане и решаване на конкретен въпрос, дали е електронен документ или е собственоръчно подписан. Не става ясно, в случай, че е електронен документ, дали А. М. е притежавала валиден КЕП към датата на издаването му - 22.01.2020 г. Не е представена и надлежна заповед на Директора на ТД на НАП-С. или изпълнителния директор, с която на А. М. се възлагат функциите по чл. 7, ал. 3 от ДОПК, а именно: да иземва разглеждането и решаването на конкретно ревизионно производство и да го възлага на друг орган по приходите.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да изпълни в цялост Определение № 9181/24.10.2023 г.

АДВ. Т.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.02.2024 година от 09:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: