

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3543** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.22 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Т.-П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпило е преди съдебното заседание от процесуалния представител становище, с което не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Т.-П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Й. Й. Т. срещу заповед № Т - РД - 27 - 815/01.04.2022 г. (погрешно навсякъде в жалбата

се цитира дата 07.09.2021 г.) на министъра на туризма, с която е отхвърлено подаденото от дружеството заявление с вх. BG-176789478-2021-06-2159 и е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема BG-176789478-2021 -06, обявена в изпълнение на държавна помощ SA. 100885 (2021/N) от 17.01.2022 г., във връзка с чл. 1, ал. 5, т. 9, б. „в“ и ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.06.2022 г., преди съдебното заседание, становище, в частта, с която е изразено становище по жалбата и по същество на спора. Претендира разноски. Приложени са доказателства и 1 брой оптичен диск.

Адв. Т.-П.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат представените с жалбата заверени преписи от заявената пред НСИ информация от страна на дружеството по отношение на реализираните обороти за финансовите 2019-2020 г., където се съдържа и е отчетен приход и разход за тези периоди. Това са включените в оптичния диск. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с информацията, която се съдържа на оптичния диск. П., че това е една екселска таблица, изпратена от НСИ. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с молба от 20.06.2022 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства и 1 броя оптичен диск – справка от С., справка от НСИ, писмо с изх. № I-33-00-12/11.02.2022 г. от министъра на туризма, писмо с изх. № 07-04-155/18.02.2022 г. от заместник-председателя на НСИ и пълномощно.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с тях като СЪДЪТ реферира отново към разпореждането си от 19.05.2022 г.

УКАЗВА на ответника, че следва да попълни административната преписка, която констатира отново, че не е пълна, като не са представени доказателства за квалификация и професионална компетентност на оценителя М. Ю. Р. и посочва на ответника, че негово е задължението да представи в цялост административната преписка.

УКАЗВА на ответника да представи препис от днес приложените доказателства, включително и копие на оптичен диск за запознаване от жалбоподателя.

Адв. Т.-П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.10.2022 г. от 10.30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът.  
СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: