

Протокол

№

гр. София, 17.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3304** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ТД НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], [населено място], р-н „М.“, [улица], ет.5, ап.11, представлявано от управителя И. М. срещу Решение № ПО-33/02.03.2020г. на Директора на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответната страна.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в съда на 9.6.2020 г. с приложение.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Да се приемат доказателствата с молбата от

9.6.2020 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката и с молбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и молба от 09.06.20г. и приложените доказателства към нея .

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата въз основа на аргументите в нея, както и тези посочени в молбата от 9.6.2020 г. и представените със същата доказателства. Видно от молба и представените доказателства, доверителят ми е представил декларация по чл. 92 от ЗКПО за отчетната 2016 г., а това е един от основните аргументи, посочени в постановлението за налагане на предварителна обезпечителна мярка. Представени са съобщения за подадената декларация, справка за задължения към 8.6.2020 г., от която е видно, че дружеството няма задължения. Моля да отмените решението на директора на ТД на НАП – С., с което е потвърдено обжалваното постановление.

Юриск. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на директора на ТД на НАП – С., по мотиви подробно изложени в същото. Следва да се има предвид, че чл. 121 е специален по отношение на чл. 195 и не изисква установяване на публичните вземания, а такива ще бъдат установени с ревизионния акт. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: