

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 23.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **2900** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от адв. В. С. жалба срещу Решение № 47/25.03.2020 г. на Държавната комисия по хазарта, с което се прилага принудителна административна мярка – временно отнемане за срок от три месеца на издаден лиценз за организиране на хазартни игри онлайн за залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, за които е издадено Удостоверение № 000030-10324/02.08.2019 г. на жалбоподателя.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспореното решение. Посочва, че лицензът се отнема за наличие на просрочени публични задължения в размер на над 5 000 лв. и не представено обезпечение за тях в размер на главницата и лихвите. Просрочените задължения, на които се позовава ДКХ са установените неликвидни такси и лихви по тях по чл. 30, ал.3 ЗХ за периода от 01.02.2014 г. – 31.12.2019 г. Тези задължения за установени с Акт за установяване на публично държавно вземане № 5/14.02.2020 г., издаден от председателя на ДКХ и счита, че същите не са ликвидни. Това е така, тъй като АУПДВ е оспорен пред АССГ, където е образувано адм.д. № 2519/2020 г., поради което не е влязъл в сила. Образуваното изпълнително производство не прави установените публични задължения безспорни по основание и размер. Поради това и не следва да се приеме, че действително са налице просрочени публични задължения. Това ще бъде установено при решаване на съдебния спор срещу АУПДВ със сила на пресъдено нещо. Липсата на просрочени публични задължения води до неоснователност на наложеното ПАМ. Също така счита, че предоставянето на срок за обезпечение на публичните държавни вземания не е в компетентността на ДКХ, тъй като съгласно чл. 166 ДОПК, може да извърши проверка и да установи вземанията, но не е овластена да започне изпълнение и да налага мерки, свързани с обезпечаването на

евентуалните вземания. Поради това счита, че указанието от ДКХ за предоставяне на обезпечение на евентуални задължения от 14.02.2020 г., е нищожно поради липса на компетентност на ДКХ. Предвид на нищожността на това уведомление, счита, че на дружеството не е предоставен срок за обезпечение и такъв не може да бъде предоставен до отмяната на извънредното положение в Р.Б., на основание чл. 3, т.3 ЗМДИП. Оспорва мотивите, изложени в оспореното решение, че твърденията за наличие на значителни обществени последици от отнемането на лиценза, са неотнормими към решението. Моли за отмяна на решението.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът, Държавна комисия по хазарта, е депозирал административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Представено е становище по жалбата, с което оспорват същата като неоснователна, а оспореното решение за правилно, законосъобразно и постановено при спазване на материалния закон, без допуснати нарушения за административнопроизводствените правила и при съобразяване с целта на закона.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – решение на Държавната комисия по хазарта. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решението, съгласно чл. 28, ал.2 ЗХ е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], което да се призове на адреса на адв. В. С.;

2. Ответник: Държавната комисия по хазарта;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно

изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 02.07.2020 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: