

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4336

гр. София, 10.09.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 10.09.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **9149** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] – [населено място], ЕИК по БУЛСТАТ [ЕГН], срещу РА № [ЕГН]/28.12.2012 г., издаден от Х. Б. М., главен инспектор по приходите в ТД на НАП–С., в потвърдената с Решение № 1442/19.08.2013 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението“ (Д.) – С. при ЦУ на НАП част. Делото е във фазата на съдебното дирене.

В с.з. на 26.06.2014 г. пълномощникът на жалбоподателя адв. И. заяви искане за евентуално ангажиране на съдебно-техническа експертиза (СТЕ) по изясняване на спора от фактическа страна досежно материално-техническата обезпеченост на доставчика му [фирма] и дали представените на ревизията протоколи обр.19 към непризнатите от нея 14 бр. фактури от този доставчик се отнасят до обектите, възложени за изпълнение на [фирма] по сключените със съответните възложители основни договори за същите тези обекти, след съпоставка по дати, предмет и стойност на всички налични строителни книжа. Поиска се срок, в който с писмена молба окончателно да се формулира това доказателствено искане.

В с.з. на 26.04.2014 г. процесуалният представител на ответника юрк. И. заяви, че ако СТЕ се поиска и назначи, то тя трябва да работи само по отразените на стр.31 от Решение № 1442/19.08.2013 г. на Директора на Д. – С. несъответствия по предмет,

срок за изпълнение и/или стойност между договорите за обектите с непризнати от ревизията фактури, протоколите обр.19 за изпълнени СМР и останалите налични строителни книжа.

С писмена молба на адв. И. от 22.07.2104 г. е потвърдено искането на жалбоподателя да се допусне СТЕ по делото и са поставени задачите ѝ. Такава експертиза е допустима и по особените правила за доказателствата при съдебно обжалване на ревизионен акт по чл.158 ДОПК, и по общите правила по чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. чл.156, ал.4 и чл.195, ал.1 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК при оспорване на административни актове по съдебен ред. Недопускането ѝ не може да се обоснове с чл.159, ал.1, пр.1 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК, тъй като вещото лице ще изясни извършването на СМР - доставките от [фирма] по 14-те фактури, непризнати от РА № [ЕГН]/28.12.2012 г. в потвърдената при административното обжалване негова част. Недопускането ѝ не може да се обоснове с чл.159, ал.1, пр.2 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК, тъй като предвид служебното начало в съдебното административно производство преклузията по чл.147 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК не е приложима.

Исканата от жалбоподателя СТЕ ще се допусне съгласно чл.195, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, като освен формулираните в молбата от адв. И. от 22.07.2014 г. задачи при условията на чл.171, ал.1, изр.2 ГПК служебно ще ѝ се възложат и допълнителни задачи от съда.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.–град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2, изр.1 и изр.2 АПК вр. чл.195, ал.1 и чл.197, ал.1 - 2 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК изслушването на СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, която въз основа на доказателствата по делото, техническата документация в [фирма], [фирма] и третите лица-възложители на спорните СМР, а по преценка на вещото лице и оглед на обектите, да даде писмено заключение по следните задачи относно:

1. Обект „Извършване на СМР на сградата на Д. – [населено място]“
- СМР по фактура № 655/15.09.2008 г. и/или протокола за изпълнени СМР от 15.09.2008 г. между [фирма] като главен изпълнител и [фирма] като подизпълнител

включени ли са в предмета на договор рег. № 2760/25.09.2008 г., сключен между Д. като възложител и [фирма] като изпълнител за обект „Сграда на Д. – [населено място]“ и/или негов(и) анекс(и);

- СМР по фактура № 655/15.09.2008 г. дублират ли СМР, приети като изпълнени с протоколите от 08.12.2008 г. и 10.12.2008 г. между [фирма] и [фирма], респ. между Д. и [фирма] с протокол № 1 от 20.12.2008 г. и протокол № 2 от 20.12.2008 г.;

- СМР по фактура № 655/15.09.2008 г. извършени ли са реално на Обект „Сграда на Д. – [населено място]“ от [фирма] и признати ли са от възложителя Д. документално като извършени от този подизпълнител;

- фигурира ли [фирма] в актове и/или протоколи за строителство на Обект „Сграда на Д. – [населено място]“ по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ и/или в други строителни книжа за този обект.

2. Обект „Сграда тренажор–С. район“ на [фирма]

- СМР по издадените от [фирма] фактури № 13/16.04.2007 г., № 33/07.06.2007 г., № 92/20.06.2007 г. и № 219/02.11.2007 г. съответстват ли по вид, стойност и срок на изпълнение на тези по приложение № 1 към сключения между [фирма] и [фирма] на 15.04.2014 г. договор за Обект „Сграда тренажор–С. район“ и Анекс № 1/26.02.2007 г. към него;

- СМР по фактура № 13/16.04.2007 г., фактура № 33/07.06.2007 г., фактура № 92/20.06.2007 г. и фактура № 219/02.11.2007 г. реално извършени ли са от [фирма] като подизпълнител на Обект „Сграда тренажор –С. район на [фирма]“;

- СМР, приети като извършени и подлежащи на заплащане между [фирма] като възложител и [фирма] като изпълнител по протокол образец 19 № 1 за м.април 2007 г., протокол образец 19 № 2 за м. юни 2007 г., протокол образец 19 № 3 за м. юни 2007 г. и протокол образец 19 № 4 за м. ноември 2007 г., приети ли са като извършени и подлежащи на плащане между [фирма] като изпълнител и [фирма] като подизпълнител на този обект по отделни месечни протоколи образец 19 и ако отговорът е положителен - има ли кореспонденция по видове, количества и стойност на СМР, документирани по двете групи протоколи, както и между тях и уговорените

такива по договора от 15.04.2005 г.

- признати ли са документално от възложителя [фирма] СМР, фактурирани от [фирма], като извършени от това дружество като подизпълнител на Обект „Сграда тренажор–С. район“ ;

- фигурира ли [фирма] в актове и/или протоколи за строителство на Обект „Сграда тренажор–С. район“ на „Ивт“ Е., по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ и/или в други строителни книжа за този обект.

3. Обект „Асансьорна клетка с три спирки, блок 5, база „Запад“ на МБАЛ „Св. А.“–С.

- извършени ли са реално СМР по фактура № 812/15.12.2008 г. и фактура № 1250/29.06.2009 г. от [фирма] като подизпълнител по сключения между МБАЛ „Св. А.“ и [фирма] договор от 30.08.2007 г. с предмет - изграждането на асансьорна клетка за хидравличен болничен асансьор с три спирки до блок 5, База „Запад“ на болницата на МБАЛ „Св. А.“;

- кога е подписан протокол образец 2 за откриване на строителна площадка и даване на строителна линия на този обект и извършени ли са СМР по фактура № 812/15.12.2008 г. и фактура № 1250/29.06.2009 г. в уговорения за изпълнението им 90-дневен срок след тази дата;

- съответстват ли фактурираните СМР по предмет на договорените видове работи по техническото задание – приложение № 1 към договора от 30.08.2007 г., а по количества, единични цени и стойност на количествено-стойностната сметка по приложение № 2 към този договор;

- СМР, приети като извършени и подлежащи на плащане между МБАЛ „Св. А.“ и [фирма] по протокол образец 19 № 1 от 05.12.2008 г. и по протокол образец 19 № 2 от 08.05.2009 г. съвпадат ли по вид, количества и стойност със СМР, приети като извършени на обекта и подлежащи на заплащане между [фирма] и [фирма] по Акт обр.19 от 15.12.2008 г., респективно Акт обр.19 от 29.06.2009 г.;

- СМР по посочените по-горе две групи протоколи кореспондират ли по видове, количества и стойност на СМР, специфицирани в приложения № 1 и 2 към договора

от 30.08.2007 г.;

- фигурира ли [фирма] в актове и/или протоколи за строителство на Обект „Асансьорна клетка с три спирки, блок 5, база „Запад“ на МБАЛ „Св. А.“–С., съставени съгласно Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, и/или в други строителни книжа за този обект.

4. Обект „Допълнителни СМР – Национален учебен център при Агенция „Митници“ – Министерство на финансите (МФ)

- извършени ли са реално СМР по фактури № 420/22.05.2008 г. и № 550/25.07.2004 г. от [фирма] в качеството на подизпълнител по сключения между МФ и [фирма] Договор № ДОГ-65/14.02.2008 г. на Обект „Допълнителни СМР по Националния учебен център при Агенция „Митници“;

- съгласувано ли е ангажирането на [фирма] като подизпълнител на обекта с Министерството на финансите като възложител в съответствие с чл.8, изр.1 от Договор № ДОГ-65/14.02.2008 г.;

- съответстват ли СМР по фактура № 420/22.05.2008 г. и фактура № 550/25.07.2004 г. и/или тези по протоколите за изпълнени СМР от 22.05.2008 г., респ. 25.07.2008 г. по вид, количества и стойност с подлежащите на извършване на обекта СМР съгласно приложение № 1 към Договор № ДОГ-65/14.02.2008 г.;

- СМР, приети като извършени и подлежащи на плащане между МФ и [фирма] по Акт образец 19 № 1/19.05.2008 г. и Акт образец 19 № 2/19.05.2008 г. съответстват ли изцяло или частично на СМР, приети като приети като извършени на обекта и подлежащи на плащане между [фирма] и [фирма] по Протокол за изпълнени СМР от 22.05.2008 г.;

- СМР, приети като извършени и подлежащи на плащане между МФ и [фирма] по Акт образец 19 № 3/10.07.2008 г. и Акт образец 19 № 4/10.07.2008 г. съответстват ли изцяло или частично на СМР, приети като приети като извършени на обекта и подлежащи на плащане между [фирма] и [фирма] по Протокол за изпълнени СМР от 25.07.2008 г.;

- фигурира ли [фирма] в актове и протоколи за СМР на Обект „Допълнителни

СМР по Националния учебен център при Агенция „Митници“, съставени съгласно Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, и/или в други строителни книжа за този обект.

5. Обект „МВЕЦ – Калето“ на [фирма]

- Извършени ли са реално СМР по фактура № 1041/21.04.2009 г. от [фирма] като подизпълнител по сключения между [фирма] като възложител и [фирма] като изпълнител договор за строителство № Д IV-27/03.08.2007 г., изменен с Анекси № 1817.10.2008 г. и 2/2009 г., за обект „МВЕЦ - Калето“;

- съответстват ли СМР по фактура № 1041/21.04.09 г. на видовете и количества възложени СМР по количествено-стойностната сметка-приложение № 1 към Договор за строителство № Д IV-27/03.08.2007 г.;

- СМР, приети като завършени и подлежащи на плащане по Акт обр.19 - Протокол № 9 от 15.04.2009 г. (№ 122/24.04.2009 г.) между [фирма] и [фирма] съвпадат ли изцяло или частично по вид, количества и стойност със СМР, приети като извършени на обекта и подлежащи на плащане между [фирма] и [фирма] по протокол за изпълнени СМР от 21.04.09 г.;

- фигурира ли [фирма] в актове и/или протоколи, съставени за СМР на Обект „МВЕЦ–Калето“ на [фирма] по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, и/или в други строителни книжа за този обект.

6. Обект „СМР-Къща – [населено място]“ на Дирекция М. – МВР

- извършени ли реално СМР по фактура № 23/29.04.2009 г. от [фирма] като подизпълнител по сключения между ДМТОСО – МВР като възложител и [фирма] като изпълнител договор за строителство от 14.12.2006 г.;

- съответстват ли така фактурираните СМР по предмет на видовете и количества възложени СМР по количествено-стойностната сметка-приложение № 1 към посочения договор за строителство от 14.12.2006 г.;

- СМР, приети като завършени и подлежащи на плащане по приемо-предавателен протокол от 05.04.2007 г. с Акт образец 19 от м.04.2007 г. между ДМТОСО–МВР и [фирма] съвпадат ли по вид, количества и стойност със СМР,

приети като извършени на обекта и подлежащи на плащане между [фирма] и [фирма] по протокол за изпълнени СМР от 29.04.2007 г.;

- фигурира ли [фирма] в каквито и да е други актове и протоколи, съставени за СМР на Обект „СМР-Къща-гр.С. на ДМТОСО“ по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, и/или други строителни книжа за този обект.

7. Обект „Блок лаборатории в МБАЛ [фирма] на [фирма]

- извършени ли са реално [фирма] в качеството на подизпълнител на Обект „Блок лаборатории в МБАЛ „А.“ ЕАД СМР по фактури № 3/01.02.2007 г., № 4/05.02.2007 г., № 5/07.02.2007 г., № 22/28.04.2007 г., № 31/29.05.2007 г., № 39/13.06.2007 г., № 65/24.08.2007 г., № 125/20.09.2007 г., № 355/06.03.2008 г., № 430/11.04.2008 г., № 478/04.06.2008 г., № 494/25.06.2008 г., № 910/06.01.2009 г. и № 920 от 21.09.2009 г.

- съответстват ли така фактурираните СМР по видове, количества и стойност на СМР, специфицирани в количествено-стойностната сметка към договора и споразумението към него от 28.02.2005 г. между [фирма] и [фирма] за Обект „Блок лаборатории в МБАЛ [фирма];

- СМР, приети като извършени и подлежащи на заплащане между [фирма] като главен изпълнител и [фирма] като подизпълнител на Обект „Блок лаборатории в МБАЛ [фирма] по Актовете образец 19 от 01.02.2007 г., 05.02.2007 г., 28.04.2007 г., 29.05.2007 г., 13.06.2007 г., 24.08.2007 г., 20.09.2007 г., 06.03.2008 г., 11.04.2008 г., 04.06.2008 г., 25.06.2008 г., 06.01.2009 г. и 21.09.2009 г., приети ли са като извършени и подлежащи на заплащане между [фирма] като възложител и [фирма] като изпълнител и ако да - има ли кореспонденция по видове, количества и стойност на СМР между тези две групи протоколи, от една страна, и от друга страна, между документиранияте с тези протоколи СМР и СМР, специфицирани в количествено-стойностната сметка към договора и споразумението към него от 28.02.2005 г. между [фирма] и [фирма];

- фигурира ли [фирма] в актове и протоколи за Обект „Блок лаборатории в МБАЛ [фирма] по Наредба № 3/03 г. на МРРБ, и/или други строителни книжа за

този обект.

НАЗНАЧАВА за вещото лице инж. Д. Р. Д. – [населено място], [улица], вх.А, тел. 9895 658; 0887 884 727.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за СТЕ в размер на 600 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК на жалбоподателя, че не сочи за:

1. Обект „извършване на СМР на сграда на Д. – [населено място]“:

- предложението на [фирма] – неразделна част от договора от 25.09.2008 г. с Д. за обект „СМР на сграда на Д. – [населено място]“ с приложените ценово предложение, справки, количествени сметки, техническите условия (изисквания на възложителя), както и останалата документация за участие в обществена поръчка, двустранно съставеният график за изпълнение на този договор, негови анекси за изменението му, в частност споразумение № 3612/08.12.2008 г.;

- протоколи и актове по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, съставени за извършените СМР на Обект „Сграда на Д.–с.Б.“, в които [фирма] е посочен като техен подизпълнител.

2. Обект „Сграда тренажор–С. район“ на [фирма]

- количествено-стойностната сметка – приложение № 1 към договора от 15.04.2005 г. между [фирма] като възложител и [фирма] като изпълнител, ако не съвпада с офертата на л.1635 – 1636 от приложение № 16 към делото, доказателства за лицето, подписало Анекс № 1/26.02.2007 г. към този договор за [фирма] вместо управителя му и актът, с който то е било оправомощено за това подписване, доказателства за достоверна дата на Анекс № 1/26.02.2007 г. по смисъла на чл.181 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК;

- протокол обр.19, съставен между [фирма] като възложител и [фирма] като изпълнител за приемане на СМР по издадената от [фирма] фактура № 40/19.12.2007 г.;

- протоколите за изпълнени СМР на този обект, подписани между [фирма] и [фирма];

- документация, въз основа на която е издадено Удостоверение № 326 от 26.03.2009 г. на Д. – СО за въвеждане в експлоатация този строеж, като указва, че същата може да се изиска от Д. – СО съгласно чл.186, изр.2, пр.1 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК;

- протоколи и актове по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, съставени за Обект „Сграда тренажор–С. район на „Ивт“ Е.“, в които [фирма] е посочен като подизпълнител.

3. Обект „Асансьорна клетка с три спирки, блок 5, база „Запад“ на МБАЛ „Св. А.“–С.

- приложения № 1 и 3 към договора от 30.08.2007 г. между МБАЛ „Св. А.“ и [фирма], анекс(и) към същия за удължаване на срока за изпълнението му и/или изменение на предмета му;

- цитирания в т.П.1 от договора от 30.08.2007 г. протокол образец № 2 за откриване на строителна площадка и даване на строителна линия по чл.7, ал.3, т.2 от Наредба № 3/2003 г. на МРРБ с оглед определяне началния момент на уговорения 90-дневен срок за изпълнение на този договор;

- сключения на 06.03.2009 г. договор между МБАЛ „Св. А.“ и [фирма], за извършените работи по които от изпълнителя е издадена фактура № 143/01.04.2009 г. на стойност 19 012.25 лв.

- протоколи и актове по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, съставени за Обект „Асансьорна клетка с три спирки, блок 5, база „Запад“ на МБАЛ „Св. А.“–С.“, в които [фирма] е посочен като подизпълнител.

4. Обект „Допълнителни СМР – Национален учебен център при Агенция „Митници“

- количествено-стойностна сметка по приложение № 1 към Договор №

ДОГ-65/14.02.2008г. между МФ и [фирма] за установяване възложените с него Допълнителни СМР на Национален учебен център на Агенция „Митници“;

- документ със съгласието на възложителя МФ, изискуемо от чл.8, изр.1 от Договор № ДОГ-65/14.02.2008 г. за привличането на [фирма] като подизпълнител на СМР по непризнатите от ревизията фактура № 420/22.05.2008 г. и фактура № 550/25.07.2004 г.;

- протоколи и актове по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, съставени за Обект „Допълнителни СМР на Н. на Агенция „Митници“, в които [фирма] е посочен като подизпълнител.

5. Обект „МВЕЦ – Калето“ на [фирма]

- Одобрените инвестиционни проекти и количествено-стойностна сметка по Приложение 1 към Договора за строителство № Д-IV-27/27.03.2007 г., посочени в чл.1 от същия;

- Акт обр.19 - Протокол № 9 от 15.04.2009 г. (№ 122/24.04.2009 г.) в окончателния му вариант, без поправки, подписан от възложителя, изпълнителя, строителния надзор и проектанта на обекта, съгласно чл.11, т.1 от Договора за строителство № Д-IV-27/27.03.2007 г.;

- Нови четливи копия от фактура № 1041/21.04.2009 г. и протокол за изпълнени СМР от 21.04.2009 г. към нея;

- протоколи и актове по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, съставени за Обект „МВЕЦ–Калето“ на [фирма], в които [фирма] е посочен като подизпълнител.

6. Обект „СМР-Къща – [населено място]“ на Дирекция М. – МВР

- количествено-стойностната сметка - приложение № 1 към договор рег.№ ПД 7413/14.12.2006 г. между Дирекция „М.“–МВР като възложител и [фирма] и изпълнител за обект „СМР на Къща - [населено място], управлявана от

ДМТОСО - МВР“;

- протоколи и актове по Наредба № 3/2003 г. на МРРБ, съставени за Обект „СМР-Къща – [населено място]“ на Дирекция М. – МВР“, в които [фирма] е посочен като подизпълнител или в друго качество.

7. Обект „Блок лаборатории в МБАЛ „А.“ на [фирма]

- Актовете образец 19, по които [фирма] като възложител и е [фирма] като изпълнител по споразумението от 28.02.2005 г. двустранно са приели като завършени и подлежащи на плащане СМР на Обект „Блок лаборатории в МБАЛ [фирма], съответни на представените по делото Актовете образец 19 съставени между [фирма] като главен изпълнител и [фирма] като подизпълнител на 01.02.2007 г., 05.02.2007 г., 28.04.2007 г., 29.05.2007 г., 13.06.2007 г., 24.08.2007 г., 20.09.2007 г., 06.03.2008 г., 11.04.2008 г., 04.06.2008 г., 25.06.2008 г., 06.01.2009 г. и 21.09.2009 г.

ОТСРОЧВА делото за изпълнение на СТЕ и представяне на писмени доказателства в съответствие с дадените по-горе указания за **06.11.14 г. – 11.30 ч.**

ДА СЕ ПРИЗОВАТ с преписи от определението страните, СГП и вещото лице при внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____