

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13009

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
закрито заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **12791** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона устройство на територията (ЗУТ) във вр.
с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Т. Ц. Т. против решение № 115 по протокол № 7/31.07.2024г. на Общинския съвет на [община]. С решение № 8618/12.03.2025г. жалбата е отхвърлена. На 17.03.2025г. от адвокат, за когото е приложено пълномощно, е подадена касационна жалба. На 24.03.2025г. е постъпило допълнение към касационната жалба, в което е направено искане за спиране на производството по настоящето дело на основание чл.229, ал.1, т.4 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим съгласно чл.144 АПК. Същото искане е направено и с молба от 10.04.2025г. Представен е документ за платена държавна такса съгласно чл.227а, ал.1 АПК. Препис от касационната жалба и допълнението са връчени на ответника, който в отговор от 11.04.2025г. изразява становище за неоснователност на жалбата и на искането за спиране на производството поради наличие на преюдициален спор.

След като обсъди доводите на страните и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав приема, че не следва да се произнася по искането за спиране на производството по делото. С постановеното решение това производство е приключило. Искането за спирането му се явява лишено от предмет. Наред с това, то не е от вид измежду посочените в чл.213а, ал.3 АПК, по които първоинстанционният съд се произнася след постъпване на касационна жалба против постановеното решение.

Предвид изложеното и на основание чл.213а, ал.5 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Делото да се изпрати на Върховния административен съд.

Разпоредването не подлежи на обжалване.

Съдия: