

Протокол

№

гр. София, 06.06.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 06.06.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1532** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Д. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. С..
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА –
редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ, съобразно свое определение от закрито заседание от 11.05.2018 г. и постъпилото уведомително писмо на САК, счита, че следва да назначи адв. А. С. за процесуален представител на ищеца.

Предвид това

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител на ищеца А. Д. И. адв. А. С. от САК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника по иска, с който се изразява становище за неоснователност на исковата молба. Към отговора са приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил заверен препис на изисканото за прилагане съдебно решение по адм. дело № 11499/2017 г. по описа на АССГ.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Поддържам молбата на представлявания от мен. Във връзка с писмения отговор представям и моля да приемете експертно решение от 17.04.2018 г., от което е видно, че доверителят ми има здравословни проблеми; справка относно доходите; амбулаторен лист и епикриза от УМБАЛ [фирма]. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Да се приемат представените доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат доказателства, като моля съдът да отбележи, че в представената епикриза е отбелязано, че се състои от 2 листа. В днес представената липсва вторият лист, съдържащ диагнозата на пациента и оторизиращите елементи – печат, подпис на лекуващ лекар. Относно другите представени доказателства - не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства, както и представените такива с писмения отговор от ответника. Счита също, че следва да приеме представените заверени преписи от експертно решение, от амбулаторен лист и оригинал от справка, тъй като намира, че същите са относими и с оглед дадените указания от съда с определението за насрочване на делото. По отношение на представената епикриза СЪДЪТ споделя становището на представителя на прокуратурата, поради което счита, че следва да остави без уважение искането за приемане на представеното копие от епикриза, тъй като същото не съставлява цял документ.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба и към отговора, както и днес представеното експертно решение, амбулаторен лист и справка.

ПРИЛАГА заверен препис от Решение № 8046/22.12.2017 г. по адм. дело № 11499/2017 г. на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане като доказателство на епикриза ДК-07-0004 на А. Д. И..

Адв. С.: Моля да ни дадете възможност да представим епикризата в цялост. Считаю, че доказателството има относимост към претенцията. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Няма доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. По отношение на днес направеното уточнение за представяне в цялост на въпросната епикриза не се противопоставям, доколкото ищецът разполага с определен набор процесуални средства за защита на исковата си претенция, сочи конкретно доказателство, твърди, че то има връзка с претенцията и с оглед ненакърняване правото му на защита считам, че следва да бъде уважено това доказателствено искане, като изрично моля съда да му даде само една

възможност, с оглед излишно пренасрочване на делото.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ищеца да представи в цялост посочената по-горе епикриза. На същия следва да се укаже, че в случай, че не стори това най-късно в следващото съдебно заседание, СЪДЪТ ще реши делото при наличните доказателства.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА възможност на ищеца най-късно в следващото съдебно заседание да представи епикриза с № ДК-07-0004, като му УКАЗВА, че в случай, че не стори това, СЪДЪТ ще реши делото при наличните доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.10.2018 г. от 14:05 ч., за която дата да се призоват ищецът и СГП. Проц. Представител на ищеца –уведомен.Ответникът - уведомен чрез процесуалния си представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: