

Протокол

гр. София, 19.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12409** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13. 43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Българска федерация на радиолюбителите - БФРЛ“ – редовно призован, представлява се от адв. Д. с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. А. с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Българска федерация на радиолюбителите - БФРЛ“, срещу ревизионен акт № Р-22220217003685-091-001 от 20.06.2018 г., потвърден в

обжалваната част с решение № 1418 от 14.09.2018 г. на директора на дирекция „ОДОП“ [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.11.2018 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Във връзка с доказателствено искане за допускане на ССЧЕ представям и моля да приемете молба с формулирани въпроси към вещото лице с копие за ответната страна.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно задачи от № 2 до № 4 не възразявам да бъдат допуснати. Възразявам да бъде допусната задача № 1, тъй като считам, че въпросът по делото не е спорен, а на доказване подлежат само спорните факти. Твърдение, че част от прихода е разпределян в полза на членове на сдружението не е направено нито от наша страна, нито от страна на ревизираното лице.

АДВ. Д.: Поддържахме задачата. За да е налице приход, както са приели органите по приходите, респективно с последващи данъчни периоди би следвало да има разпределяне на печалба .

ЮРК. А.: Считам, че приходите не водят до печалба. За да бъде налице приход не е нужно да е налице печалба, може да е налице приход, но без печалба.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, посочени в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв. вносими от жалбоподател в 7-дневен срок от датата на днешното заседание.

За назначаване на вещо лице делото да се докладва в закрито заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.05.2019 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

П Р О Т О К О Л