

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6495** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУКСИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен при условията на  
чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат П., редовно упълномощен, с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно  
уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В.,  
редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от  
прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ П. – Не възразявам срещу несвоевременното представяне на  
заклучението.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Не възразявам срещу несвоевременното представяне на  
заклучението.

ПРОКУРОР П. – Не правя възражение срещу несвоевременното представяне на  
заклучението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Г. Л. З. 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Представила съм заключение, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Да, получих ги по електронна поща и съм го записала в т. II от заключението. Жалбоподателят ми предостави Регистри от счетоводството.

АДВОКАТ П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице З..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 470,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 70,00 лв.

След внасяне на сумата да се издаде РКО на вещото лице за сумата от 70,00 лв.

СЪДЪТ намира, че жалбоподателят с поведението си става причина за отлагане на делото, тъй като е предоставил писмени доказателства на вещото лице, които са послужили за изготвянето му и не са представени. Изрично в Определението за насрочване от 09.07.2024 г. съдът е указал на страните по делото, че ако на вещото лице се представят доказателства, които не са представени по делото, същите следва да бъдат представени в съдебното заседание, в което се изслушва заключението на вещото лице, в противен случай на страните ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК. Непредставянето на доказателствата от страна на жалбоподателя става причина за отлагане на делото, с оглед на което същият следва да понесе неблагоприятните последици от процесуалното си бездействие.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЛАГА на жалбоподателя „ЛУКСИНВЕСТ“ ЕООД ГЛОБА по реда на чл. 89 и следващите ГПК в размер на 50,00 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ с молба пред съдебния състав в едноседмичен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА за втори път жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице.

В противен случай на жалбоподателя ще бъде наложена глоба в максималния размер,

предвиден по ГПК.

След представянето на доказателствата ДА СЕ ВРЪЧИ препис от същите на останалите страни по делото.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.03.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: