

# РЕШЕНИЕ

№ 2050

гр. София, 28.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ:** Наташа Николова  
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1140** по описа за **2024** година докладвано от съдия Теодора Милева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на М. А. М. срещу Решение № 2250/14.05.2023 г. по НАХД № 3666/2023 г. по описа на СРС, НО, 93 състав. С оспореното решение е потвърден Електронен фиш серия К № 7039026/11.02.2023 г., издаден от СДВР, с който на касатора е наложена глоба в размер на 200 лв. на основание чл. 189, ал. 4, вр. с чл. 182, ал. 1, т. 3 от ЗДвП, за нарушение на чл. 2, ал. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи – в съдебно заседание не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура прокурор К. счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл.

211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд е установил, че на 24.04.2021 г. в 11. 28 ч. в [населено място], на [улица]до № 28 с посока на движение от [улица]Ч. връх“ лек автомобил „Л. У.“ с рег. [рег.номер на МПС] се движел със скорост от 71 км/ч. при максимално разрешена скорост за населено място от 50 км/ч. Нарушението било заснето с автоматизирано техническо средство- „TFR1-M 505“, с номер на устройството № 4835, монтирано в служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] . Системата била въведена в експлоатация от екип на ОПП-СДВР, а измерването било извършвано в периода от 11.00 ч. до 13.30 часа на 24.04.2021 г., съгласно приложения Протокол за използване на автоматизирано техническо средство за контрол на скоростта. Скоростта на движение на моторното превозно средство била установена с посоченото техническо средство, чрез изготвяне на видеозапис като кадри от видеоклипа били отразени на хартиен носител чрез изготвяне на фотоснимки, отразяващи, дата, точен час, скорост и регистрационен номер на превозното средство. Към 24.04.2021 г. лек автомобил „Л. У.“ с рег. [рег.номер на МПС] е собственост на „Сити трейд корпорейшън“ЕООД, представлявано от С. М..

В хода на проверката собственикът на процесното МПС С. В. М. попълнила декларация, в която отразила, че автомобилът на процесната дата е управляван от М. А. М..

Издаден е електронен фиш серия К 7039026/11.02.2023 г.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗДвП, при нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, в отсъствието на контролен орган и на нарушител, се издава електронен фиш. Според § 6, т. 65 от ДР на ЗДвП, автоматизирани технически средства и системи са уреди за контрол, работещи самостоятелно или взаимно свързани, одобрени и проверени съгласно Закона за измерванията, които установяват и автоматично заснемат нарушения в присъствие или отсъствие на контролен орган и могат да бъдат: а) стационарни - прикрепени към земята и обслужвани периодично от контролен орган; б) мобилни - прикрепени към превозно средство или временно разположени на участък от пътя, установяващи нарушение в присъствието на контролен орган, който поставя начало и край на работния процес.

Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното ѝ заплащане. Съкратеното производство за реализиране на административнонаказателна отговорност чрез издаване на електронен фиш, въведено в чл.189, ал. 4 ЗДвП, е изключение от общите правила на ЗАНН, поставящи началото на производството с акт за установяване на административно нарушение и завършването му с наказателно постановление. Легалната дефиниция на понятието „електронен фиш“ се съдържа в § 1 от ДР на ЗАНН, възпроизведена и в § 6, т. 63 от ДР на ЗДвП. Електронният фиш е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез

административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства.

Неоснователно е направеното в касационната жалба възражение, че процесният електронен фиш е издаден извън срока по чл. 34 от ЗАНН. Тази разпоредба регламентира сроковете за съставяне на АУАН и издаване на НП в производството по реда на ЗАНН. Редът за издаването на електронните фишове е установен в ЗДвП, който е специален закон по отношение на ЗАНН, поради което изключва приложението на неговите разпоредби. Разпоредбата на чл. 189, ал. 11 от ЗДвП приравнява електронния фиш на НП единствено по отношение на правното му действие. След установяването и заснемането на нарушението следва да бъде съобразен единствено общият срок за административнонаказателно преследване от 4 години и 6 месеца, съгласно чл. 81, ал. 3, вр. с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, който в случая не е изтекъл.

Нарушението е установено с автоматизирано техническо средство TFR1-M 505, за което е представено удостоверение за одобрен тип средство за измерване. Изпълнени са законовите изисквания по ЗДвП техническото средство, с което е установено нарушението, да бъде автоматизирано. По делото е приложен снимков материал, изготвен по съответния ред, от който се установява номерът на автомобила, превишението на скоростта, датата и часът на нарушението.

Видно от представените пред СРС доказателства, автомобилът, в който е било разположено техническото средство, е бил позициониран от контролните органи, на посоченото в електронния фиш място на констатиране на нарушението, а именно [улица]до № 28.

Касационният състав приема, че са спазени изискванията на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП и процесният електронен фиш съдържа всички задължителни реквизити.

Безспорно е установено извършеното нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, в редакцията, действаща към момента на констатиране на нарушението, максималната разрешена скорост за движение в населено място е 50 км/ч. Отчетената скорост на движение на лек автомобил „Л. У.“ с рег. [рег.номер на МПС] е 71 км/ч.

Нормата на чл. 182, ал. 1 от ЗДвП, в действащата към датата на установяване на нарушението редакция, предвижда, че водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място, се наказва за превишаване от 21 до 30 км/ч - с глоба 100 лв.

Нарушението е повторно по смисъла на чл. 182, ал. 4 от ЗДвП. В административнонаказателната преписка е приложен Електронен фиш серия К № 2978271/22.08.2019 г., издаден за същото по вид нарушение, който е влязъл в сила. Съгласно чл. 182, ал. 4 от ЗДвП, когато нарушението по ал. 1, т. 1 - 5, ал. 2 и ал. 3, т. 1 - 5 е повторно, наказанието е предвидената за съответното нарушение глоба в двоен размер. Определената санкция е в законоустановения размер от 200 лв. и същата е законосъобразна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2250/14.05.2023 г. по НАХД № 3666/2023 г. по описа на СРС, НО, 93 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.