

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **9449** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СВЕТИ КОНСТАНТИН-ПЕЩЕРА“ ЕАД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П. Г. А., редовно уведомен, се явява лично и се
представява от адв. И. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. (ОДОП – С.), редовно уведомен, се
представява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА молба от 01.03.2024 г. с представени доказателства от страна на
жалбоподателя.

АДВ. П.: Запознах се с представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства. Считаю, че всичките са относими към настоящото производство. Отворих предоставения диск и не го оспорвам. Считаю го за относим към настоящото производство. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат доказателствата от 01.03.2024г.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и компактдиск като част от нея, както и доказателства представени от жалбоподателя с молба от 01.03.2024 г.

АДВ. П.: Правя отказ от искането си за съдебно-счетоводна експертиза. Считаю, че от събраните писмени доказателства и гласни такива, достатъчно ясно се изразява фактическата обстановка така, че да може правилно да бъде приложен материалния закон. В този смисъл не спорим по числата в РА и в акта за изменение на РА. Спорът е материалноправен и е по отношение на това как е приложен закона, поради което считаю, че допускането на СЧеЕ, само ще задължи излишно жалбоподателя.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Уважаема госпожо председател,

Моля да отмените като неправилен и незаконосъобразен РА за периодите септември 2020 г. , декември 2020 г. януари 2021 г., февруари 2021 г. и април 2021 г. както и от декември месец 2021 г. до септември месец 2022 г. включително за установени задължения за дължим данък добавена стойност в размер на 14 522,13 лв. и лихви за забава в размер на 2704,31 лв. Считаю ревизионният акт за незаконосъобразен, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в хода на данъчната ревизия както и противоречия с материалноправните разпоредби. Подробни съображения сме изложили в жалбата. В хода на съдебно дирене се събраха

гласни и писмени доказателства потвърждаващи факта, че доставката с право на данъчен кредит от доставчици мебели „Виденов“, „Зора ММС“ и др., са предназначени за изграждащият се комплекс. В административната преписка са представени фактурите за доставка, поръчки, товарителници и пътни листове. Фактът, че ревизионният орган не е приел и не е кредитирал част от писмените доказателства с мотив, че същите са представени в хода на административното оспорване считаме за процесуално неправилен. Подробни съображения сме изложили в писмена защита, която представям в днешното съдебно заседание.

Представям списък с разноски и моля да ни бъдат присъдени направените разноски по делото.

ЮРК. Д.: Уважаема госпожо председател, на първо място правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение от гледна точка на правната сложност на делото. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В настоящият случай безспорно е доказано, че жалбоподателят е извършил облагаеми доставки. Същият не е спазил определените в ЗДДС разпоредби за прилагане на правилата за ползване на частичен данъчен кредит. Считам, че установяването на обстоятелствата по делото чрез свидетелски показания е нелегитимен способ в настоящия случай. Тези показания не могат да се кредитират от гледна точка на тяхната конкретност, изчерпателност и точност и затова по-точно къде била превозена стоката, за какво е била предназначена. Не може със свидетелски показания да се замества липсващата отчетност, която се изисква по ЗДДС. С така представените пътни листи, те са взети от органите по приходите за доказване на извършени разходи за гориво и са неотнормирани и нямат общо към спора. Същото се отнася и за документи приложени по ЗМА, обстоятелствата в които не са били предмет на спора във връзка с изгражданите от жалбоподателя обекти и тяхното предназначение, и в това число извършеното СМР. Ние в решението сме изложили точно по какви причини – фактически и правни, за жалбоподателя не е налице право на данъчен кредит в пълен размер, и по какви причини изчерпателно органите по приходите по точно определени фактури, съпоставяйки всички обстоятелства, въпреки липсата на необходимата отчетност по ЗДДС, са приели и преценили, че не

следва да се ползва право на данъчен кредит. Предвид изложеното, моля да уважите решението и да ни присъдите разноски по делото.

РЕПЛИКА НА АДВ.П.: Във връзка с изложеното от ответната страна, следва да обърна внимание, че жалбоподателят е водил изискващата се от закона отчетност. Ревизионният орган е следвало, прилагайки служебното начало да извърши проверка на всички налични и приложени в строителството и изграждането на комплекса стоки. В това число и тези, за които е приел, че не представляват освободени доставки и за които е начислил задължение за ДДС. От представените доказателства в адм. преписка, а именно от акт за извършен оглед в хотелския комплекс, е видно, че ревизионният орган не е изпълнил това свое задължение и вменява на жалбоподателя последиците от своето бездействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: