

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5697** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. И. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И.Ф. ДИРЕКТОР НА СЛУЖБА „ВОЕННА ПОЛИЦИЯ“ И. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрист Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети доказателствата. Моля настоящото производство да бъде спряно на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК, вр. 144 АПК до влизане в сила на адм.д. № 4708/21 г. на 23 състав на АССГ, тъй като считаме, че това решение ще бъде от значение за правилно решаване на настоящия спор, тъй като там сме поискали съдът да обяви за нищожна заповед, издадена от директора на служба „Военна полиция“ г-н С.. Моля, ако делото не бъде спряно, да бъде изискана тази заповед от Министерство на отбраната.

ЮРИСТ Б. – Оспорвам жалбата. Поддържам изложеното в писмения отговор.

Възразявам срещу спиране на делото, тъй като предмет на делото не е цитираната заповед на министъра на отбраната. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ИСКАНЕТО на пълномощника на жалбоподателя за спиране на производството по настоящото дело на осн. чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК, вр. с чл. 144 АПК до приключване на производството по адм.д. № 4708/2021 г. по описа на АССГ съдът намира за неоснователно, доколкото липсва връзка на обусловеност между производството по двете дела, тъй като съгласно изявлението на адв. Д. предмет на това дело не е Заповед № ОХ-70 от 27.01.2021 г. на министъра на отбраната, а заповед за налагане на дисциплинарно наказание на трето лице.

Предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Д. за спиране на производството по настоящото дело.

АДВ. Д. – Държа да се представи от Министерство на отбраната оригинала на заповедта заедно със становището на „Правна дирекция“.

СЪДЪТ констатира, че Заповед № ОХ-70 от 27.01.2021 г. на министъра на отбраната е представена по делото в цялост, като съдържа номер, дата, издател, вкл. подпис на последния. Становищата на отделните структури в Министерство на отбраната, както и доказателствата за провеждане на съгласувателните процедури преди издаването ѝ са ирелевантни към предмета на настоящия спор, който не е досежно тази заповед и които биха били предмет на изследване в случай, че предмет на настоящото дело беше именно посочената заповед на министъра на отбраната, поради което ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Д..

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна или да я обявите за нищожна, тъй като съгласно действащото към настоящия момент законодателство липсва правно основание за възлагане изпълнението на функциите на директора на служба „Военна полиция“ при липса на друг титуляр. Самата заповед има още един порок, като е цитирано, че с изтичане на уговорения срок в договора за военна служба № 4 – 29 от 26.05.2016 г. това е невярно, тъй като договора за военна служба е от 2010 г. Представям списък на разноските и моля да ми бъдат присъдени разноски.

ЮРИСТ Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в писмения отговор. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: