

# Протокол

гр. София, 11.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 11.02.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12090** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.25 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. П., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛ НА НОИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Х., служител с юридическо образование, пълномощно по делото от днес.

Юриск. Х.: Въз основа на длъжностните характеристики е издадено пълномощното.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото. Оставям по преценката на съда. Не мога да дам становище по процесуалното представителство на ответната страна.

Юриск. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от М. В. П. срещу Решение № 62/17.10.2018 г. на управителя на НОИ, с което са отхвърлени жалбите на лицето срещу разпореждане № [ЕГН] от 07.09.2018 г. на НОИ, с което е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на лицето. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.01.2019 г. от процесуалния представител на жалбоподателя уточняваща молба, с направени доказателствени искания.

Адв. П.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Доказателствените искания са направени с жалбата, а това са уточнения на доказателствените искания и реда за тяхното събиране. Поддържам доказателствените искания.

Юриск. Х.: Оспорвам жалбата. Моля представеното копие на административната преписка да бъде прието като писмено доказателство по делото. По отношение на доказателствените искания никъде не е правно регламентирано, че НОИ следва да предостави исканията от, в частност адвоката, представените ведомости. При подаденото заявление за отпускане на пенсия в чл. 1, ал. 1 от Наредбата за пенсиите за осигурителен стаж лицето подава заявление за отпускане на пенсия и към него представя всички оригинални документи за стаж и доход, тоест това е задължение на лицето, а не на осигурителя.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Юриск. Х.: Извърших проверка и се установи, че тези разплащателни ведомости са предадени в Териториалното поделение на НОИ в [населено място] и от там могат да бъдат изискани, но това е задължение на лицето. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. П.: Във връзка с изразеното в днешното съдебно заседание становище на процесуалния представител на директора на НОИ и направеното допълнително уточнение, че осигурителната документация се намира в НОИ - Т. поддържам доказателственото си искане, като моля съда да задължи НОИ - [населено място] да представи разплащателните ведомости на ОК на ДКМС [населено място] за периода 21.09.1982 г. – 01.09.1985 г. на лицето М. В. И., в следствие Д.. Тези документи е следвало да бъдат представени по време на заявяването на искането за установяване на осигурителния стаж, каквато задължение е на Осигурителния институт в [населено място]. Видно от документите, които са представени към административната преписка, всъщност документите, които са предадени, са документите, които са изпратени от Р. в С., тоест ние нямаме яснота за цялото административно действие.

Юриск. Х.: Никъде в КСО и в който и да е нормативен акт не пише, че е задължение на осигурителя. Задължение е на лицето при подаване на заявление да представи всички документи, доказващи български осигурителен стаж.

Адв. П.: На основание чл. 171 от АПК моля съдът да задължи ответната страна да представи исканата административна преписка и документите.

Юриск. Х.: Тези разплащателни ведомости няма да покажат нищо по-различно. Спорът по същество е не дължността, която е заемало лицето, а че за тази дължност не е зачетен за учителски стаж и от там лицето не е придобило право на пенсия. Служебно може да изиска, когато са в архивите на НОИ, като има нередности по представените документи. Към дата на заявлението трудовата книжка е заверена съобразно Наредбата и няма незаверени стажове и за това не са изискани допълнителни, в случая УП 3 за доказване на този стаж.

**СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192 от ГПК представеното от Осигурителен архив на НОИ – [населено място] осигурителна документация, касаеща Окръжен комитет на ДКМС – [населено място] за периода 21.09.1982 година до 01.09.1985 година, включително по отношение на лицето М. В. И., с ЕГН – [ЕГН], в седемдневен срок от получаване на съобщението.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на тези доказателства СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя, ако поддържа доказателственото си искане за допускане на експертиза, да го направи с допълнителна молба, като уточни и въпросите към същата, с копие за ответната страна.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателства за компетентност на органа издал оспорваното решение в процеса.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.04.2019 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

