

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4009** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Б. К. – редовно уведомен, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. И. Ц. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ НА СГС – редовно уведомен, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба-становище от процесуалния представител на ответника А. Т., административен ръководител на СГС, чрез съдебен помощник И. П., с която не се възразява по хода на делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано е по жалба на Н. Б. К. и Ж. И. Ц. срещу решение по Протокол от 19.03.2021 г. на Общото събрание на съдиите от Софийски градски съд (СГС) за избор на съдебни заседатели на предложените от назначената със Заповед № РД-18-284/22.01.2021г. на председателя на СГС Комисия, описани с три имена и номера от №1 до № 205, вкл., в т.І от протокол от проведеното на 25.02.2021г. заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. – Поддържам жалбата. Представям доклад от СОС, който

е приет на сесия на Софийска голямата община.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. Ц. – Нарушен е законът. Искам да кажа само, че има колеги, които са същия набор, но са се заклели.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените административната преписка писмени документи като доказателства, както и представени от жалбоподателите днес доклад от СОС, който е приет на сесия на Софийска голяма община.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. – В жалбата подробно сме написали, че искаме да отмените решението на Общото събрание на СГС от 19.03.2021 г. Мандатът на съдебните заседатели на СРС е изтекъл на 25.03.2020 г. и всички решения на съдебните заседатели след датата, са нелегитимни. Аз ще навърша 69 години на 19 декември, а се оказа, че в списъка има хора с повече стаж и отдавна навършили възрастта. Законът не се прилага еднакво за всички.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. Ц. – Поддържам описаното в жалбата. Впечатли ме, че СГС взима решение за мандат 2020 – 2026 г., а то няма такъв мандат, има 2020 – 2024 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: