

Протокол

№

гр. София, 21.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4592** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – У., редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на АГКК, редовно уведомен, представлява от юрк. С. от преди.

ВЛ – Т. А. се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на ВЛ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – Т. И. А., на 46 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

На въпрос на съда, ВЛ – Това се установява дори без замерване, тъй като в очерганията на сградата с идентификатор с последна цифра 2 е включена несъществуваща постройка, която не е отразена в кадастъра. Показано е графично, където съм заштриховала сградата № 3, има и снимки на място. Тази квадратура е вкарана в площта на сградата с идент. 2. Въобще не е отразена като отделна сграда.

По така представеното заключение съдът намира за обективно и обосновано, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение по внесения депозит. Издаде се РКО.

Юрк. Л. - Нямам други искания.

Юрк. С. - Представям и моля да приемете заповед № РД-18-38/1/02.10.2012 г., с която е оттеглена заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. в частта за сграда идент. 58.2. Има оттегляне за имота. Тя е оттеглена преди да е започнало настоящото производство, публикувана е в ДВ и е влязла в сила.

Юрк. Л. - Да се приеме заповедта.

С оглед така представеното доказателство, СЪДЪТ намира, че производството по делото по отношение на жалба подадена от У. срещу заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. на изп. дир. на АГКК сградата касае идент. 2, което няма връзка с настоящото дело, съдът не дължи произнасяне по същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото доказателства, административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, като

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Л. - Моля да уважите жалбата относно обект сграда идент. 58.1. като приемете, че видно от представените доказателства У. е единствен ползвател и собственик, а именно [жилищен адрес] който се намира в Студентски град, „Х. Б.”, район Студентски, това обстоятелство следва да се впише в кадастралната карта, която да се издаде от ответника. От СТЕ се установява, че от кадастралния регистър липсват данни за собствеността на сградата. Моля при постановяване на решението да задължите ответника да впише като единствен собственик и ползвател на имота идент. 68134.1600.58.1, а именно въпросния бл. 26 на У..

Юрк. С. - Моля да постановите решение, с което отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

