

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8247

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **10347** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Т. Ц. Т. от [населено място] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221219000415-091-001 от 20.04.2022 г., издаден от Ф. С. Й. – орган, възложил ревизията, и Т. Н. В. – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1272 от 15.08.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП, относно установените му задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г., ведно със съответните лихви.

С определение от 30.05.2024 г. съдът допусна изготвянето на повторна съдебно-техническа експертиза при първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим от ответника в седемдневен срок.

В изпълнение на горното, от юрк. Д. са представени доказателства за платения депозит.

Съобразно изложеното, съдът следва да назначи вещо лице, което да изготви заключение по допуснатата от съда повторна СТЕ, като отговори на въпросите, предмет на първоначалната съдебно-техническа експертиза, както и на допълнителните въпроси, формулирани от ответника в молбата, депозирана по делото на 12.03.2024 г. /л. 456-458/, като съобрази, че предмет на изследване следва да са следните документи: ЗВР от 22.01.2019 г.; ЗИЗВР от 27.04.2020 г., 19.06.2020 г., 13.08.2020 г. и 21.01.2021 г.; Заповед за спиране от 21.04.2021 г.; Заповед за възобновяване от 22.12.2021 г.; Заповед за продължаване на срока от 19.06.2020 г.; Заповед за продължаване на срока от 21.01.2021 г.; РД от 17.02.2022 г. и РА от 20.04.2022 г.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. С., тел. 0888 146 511; специалност: компютърни системи - информационни технологии.

Вещото лице следва да отговори на въпросите, предмет на първоначалната съдебно-техническа експертиза, както и на допълнителните въпроси, формулирани от ответника в молбата, депозирана по делото на 12.03.2024 г. /л. 456-458/, като съобрази, че предмет на изследване следва да са следните документи: ЗВР от 22.01.2019 г.; ЗИЗВР от 27.04.2020 г., 19.06.2020 г., 13.08.2020 г. и 21.01.2021 г.; Заповед за спиране от 21.04.2021 г.; Заповед за възобновяване от 22.12.2021 г.; Заповед за продължаване на срока от 19.06.2020 г.; Заповед за продължаване на срока от 21.01.2021 г.; РД от 17.02.2022 г. и РА от 20.04.2022 г.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 18 от 24.02.2023 г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: